

٣١٥٨

١١٩٢

مقدمات

٣١٥٩

١١٩٤

مقدمة

٣١٥٧

١١٩٣

فصل

٣١٥٦

١١٩١

المحققين

تضيق شهاد

در ترید

اقوال باطل مزاحیر

۱۹۶۲

یہ رسالہ تالیف جدید حضرت جامع معقول و منقول حوی فروع و اصول استاد العلماء
مولانا مقتدا انجانب لوی محمد عبد الحق صاحب ابوالاحسان سہانپوری سلمہ الرحمن
جو حسین مزاحیر صاحب ڈیٹر اخبار کرزن گزٹ دہلی کے اوہام باطلہ انکار شہاد
جناب حضرت امام الامام سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کا قلع و قمع بدلائل ساحلہ و براین
قاطعہ نہایت مفصل طور پر کیا گیا ہے اہل سنت و الجماعت جمہور البان
حق کو مزاحیرت کے خیالات سے دوہام باطلہ سے بچکر
بحکم الحق بالاتباع حق الامر کا تابع
ہونا لازم ہے

سید احمد کر مشرق دین
وہم باطل شدت و بر وقت
آیہا المسلمین جساء الحق
مزاحیر جناب مولانا مولوی عبد الحق صاحب مؤلف کتاب اسلام اللہ

مطبع قاسمی میٹرین طبعی

فہرست مضامین کتاب تصدیق شہادت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	تقدیر و نعمت اور باعث	۹	مرزا صاحب کے پنجواں لکھا	۲۷	ثبوت ہنم اور قعدا دکتب	۲۷	ہونا اور امام حسینؑ کا
۲	تالیف کتاب	۱۰	حال اور جو بل اختر ارض	۲۸	ثبوت شہادت	۲۸	کر بلا میں نہیچنا۔
۳	مرزا حیرت کا مخالف	۱۱	ثبوت ادواغ اقدہ شہادت	۲۹	مرزا صاحب کے ایک استدلال	۲۹	جنگ معرکہ کربلا کا شروع ہونا
۴	اجماع امت کے ہونا	۱۲	امام حسینؑ رحمہ اللہ	۳۰	مقول نام کا جواب	۳۰	حرکات ادواغ کے ساتھ نہیں
۵	اور بخاری شریف کا	۱۳	مرزا صاحب کی بحث	۳۱	دندان شکن	۳۱	پچاس لکھ کا شہید ہونا
۶	اعتبار کرنا۔	۱۴	متعلق حدیث الشریعہ کا	۳۲	مرزا صاحب کی کتاب	۳۲	نماز جمعہ کے وقت بروز جمعہ
۷	حدیث بخاری شریف کے	۱۵	جواب۔	۳۳	خلافت شیخین کی عبارت	۳۳	امام حسینؑ رحمہ اللہ کا شہید ہونا
۸	اعتبار کرنے سے مرزا	۱۶	قانون عدالت سرکار	۳۴	متعلق ثبوت شہادت	۳۴	کتاب فتاویٰ عزیزی کی
۹	صاحب کے اکثر احکام میں	۱۷	گورنمنٹ کے واسطے ہے	۳۵	حرکات ناشائستہ رفاض	۳۵	عبارت متعلق معرکہ شہادت
۱۰	خون ہونا	۱۸	ثبوت دوم جو ال بخاری شریف	۳۶	شیعیان و ممالعت	۳۶	روایت یہودی اور اگلاور
۱۱	جناب امام حسینؑ رحمہ اللہ پر مرزا	۱۹	جواب شبہ لفظ ابن	۳۷	شمول اہل سنت	۳۷	قیصر روم کی
۱۲	صاحب کے فرار عن المعرکہ کا	۲۰	بنت رسول اللہ	۳۸	فضائل خلفائے اربعہ	۳۸	تذیل مرفوع شہادت
۱۳	الزام رکھنا جو گناہ کبیرہ	۲۱	اشعار حسب حال مرزا	۳۹	دلیل استحقاق خلافت	۳۹	گذارش اخیر
۱۴	قائل شہادت امام حسینؑ رحمہ اللہ	۲۲	صاحب ثبوت سوم	۴۰	ادبی حضرت ابو بکر صدیق	۴۰	اشہار کتاب و تقریظ
۱۵	کی نسبت مرزا صاحب کے	۲۳	ثبوت چہارم و ذکر حدیث	۴۱	خیلچہ اول کے لئے	۴۱	مولوی احمد علی صاحب
۱۶	رافضی بنی بکر بنی بنیہ	۲۴	امام الفضل رض	۴۲	افسوس رفاض کے حال پر	۴۲	تقریظ مولوی عبداللہ
۱۷	اتحاد شہادت پر مرزا صاحب	۲۵	ثبوت پنجم بحوالہ کتاب	۴۳	اور خلفا کا آپس میں اتحاد	۴۳	مولوی محمد شفیع ناصر
۱۸	سے ثبوت مدحوال کتاب	۲۶	ماثبت من السنہ	۴۴	جواب قول مرزا صاحب کا	۴۴	تقریظ مولوی فالح
۱۹	اہلسنت کے طلب کرنا۔	۲۷	ثبوت ششم	۴۵	جوانوں کی اپنی کتاب خلافت	۴۵	تقریظ عربی عبارت
۲۰	انجیلان مرزا صاحب کے	۲۸	ثبوت ہفتم اور متواتر	۴۶	شیخین میں لکھا ہے۔	۴۶	دیگر تقریظ
۲۱	حال پر تعجب	۲۹	معنی ہونا خبر شہادت کا	۴۷	حضرت معاویہؓ کا نزدیک	۴۷	تمت
۲۲	فارض مرزا صاحب کو	۳۰	ثبوت ہشتم شہادت کا	۴۸	ناکید کرنا اور مرزا صاحب کے	۴۸	
۲۳	یہ مسئلہ انکا شہادت	۳۱	اور مرزا صاحب کی طہذار	۴۹	حال پر افسوس	۴۹	
۲۴	سوچنا۔	۳۲	اور مرزا صاحب کا ہونا	۵۰	حضرت مسلمؓ کا شہید	۵۰	



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چشم بکشا ز دیدہ دل بین
 و از تعصب بری شدہ بنگر
 گر تو اصرار و ضد و پاس سخن
 ظلمت و حیرت و تردد و صا
 در ز عقل و ادب نداری کار
 قول حق را ز اہل علم دین
 کہ شود بر دل تو نقش نگین
 دور سازی رسی بحق مبسین
 ہمہ یکسو شود ز راہ یقین
 بہ کہ جایست بود بر زیر زمین

الحمد لله الذي هدانا لهذا اننا كنا لسبيل الرشاد والصلوة والسلام على
 خير الانبياء محمد الشافع يوم التناد واليه سيما المبتلى يوم الكربلاء
 بالمصائب السداد الفائر بدرجة الشهادة باتفاق علماء جميع
 البلاد واصحاب العظام وخلفائه الاربعة الكرام الاجداد
 اما بعد بنده حقير خادم العلماء ابو الاحسان محمد عبد الحق بن شيخ اعز الدين بن
 شيخ جمال الدين بن شيخ محمد امين اسلمى الفصاري سهارپوري مقيم حال كيمپ لال كرتي
 ميراث عفا الله تعالى عنه وعنهما وعن جميع اسلافه واساتذته

ارباب دانش و دين کی خدمت ميں ملتس ہے کہ در نيولاہر زاحیرت صاحب اڈیٹر اخبار
 کرزن گزٹ وہلی نے یہاں تک غلو کیا ہے کہ اپنے قلم کی تیغ سفاک سے امام والا مقام سید
 الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے خون کرنے میں جولانی اور جرات
 اختیار کر کے اپنے اخبار کے کالم اس خون شہادت سے رنگین شائع کرنے پسند فرمائے ہیں جس سے

روسیا ہی قیامت کا قوی اندیشہ ہے۔ مگر وہ اپنی خودت طبع کے زور و شور میں اسی خونریزی شہادت سے اپنی دنیوی سرخروی سمجھ رہے ہیں اور عاقبت کی روسیای اور تباہی کا کچھ فکر نہیں جس سے خاص و عام اہل اسلام کو سخت تعجب و حیرت ہے کہ مرزا حیرت صاحب نے فرقہ شیعہ کے مقابلہ میں یہ کیا طریق اختیار کیا ہے جو شعبہ اصول مذہب خوارج ہے اور تمام علمائے اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ بلا شک و اقلہ قیامت خیز کر بلا اور شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام مقام کر بلا میں ثابت اور واقعی بات ہے تو مرزا صاحب نے اس کا انکار کر کے اجماع اہلسنت کے خلاف کیوں کیا ہے۔ اور اس پر طرہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ایمین اب یہاں تک تجاوز عن الحد کیا کہ اس دعوے انکار میں علمائے اہلسنت والجماعت سے بھی مقابلہ کرنے لگے حتیٰ کہ بخاری شریف جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ مشہور اور مسلم ہے اسکی روایت پر بھی اپنے عقلی اور وہمی لچر اعتراضات کرنے شروع کر دیے۔ اور روایت بخاری شریف کو محمول اس پر کر لیا کہ صاحب بخاری نے بلا تحقیق شہرت کے لحاظ سے ہی یہ روایت لکھ دی ہے اور دراصل صحیح نہیں ہے اور صاف لکھ دیا کہ کوئی روایت حدیث کی اس باب میں نہیں ہے اور کوئی پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں نہیں فرمائی اور مسلمانوں کا یہ قدیم خیال شہادت امام حسین کا محض غلط اور بے بنیاد ہے اسلئے کہ امام حسین عجم مقام کر بلا سے قسطنطنیہ چلے گئے تھے اور کر بلا میں ہرگز شہید نہیں ہوئے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی اس جرأت کی وجہ سے کہ کتب حدیث اہلسنت خصوصاً بخاری شریف پر بھی اعتراض کرنے لگے کہ انھوں نے حضرت انسؓ کی حدیث عبید اللہ بن زیاد کے پاس ہر مبارک امام حسینؓ کے جانے اور حضرت انسؓ کے وہاں موجود ہونے کے باب میں جو لکھی ہے وہ بلا تحقیق صرف شہرت پر مبنی ہے یعنی دراصل صحیح نہیں ہے) یہ قول علمائے اہل سنت والجماعت کو ناخوش معلوم ہوا اور مرزا صاحب کی

۱۔ اسلئے کہ خوارج امام حسینؓ کو باغی خلافت یزید پلید کا اعتقاد رکھتے ہیں اور انکا مذہب یہی ہے اور باغی شہید نہیں ہو سکتا ہے پس بغاوت امام حسینؓ کا جو انکا مذہبی عقیدہ ہے انکار شہادت امام حسینؓ عجم اوسکی فوج اور اوسیکا شعبہ ہے ۱۲۔

۲۔ چنانچہ مرزا صاحب کی غالباً عبارت اخبار کرزن کرٹ پہلی ملبوعہ ۲۳ ستمبر ۱۸۵۷ء کو لکھی یہ ہے کہ (انسؓ جیسے صحابی ابن زیاد ظالم کے

اس گستاخی اور بے باکی سے کہ ایسے امام حدیث صاحب بخاری پر بھی اپنے وہمی اور خیالی اعتراض کر کے مسلمانوں کو اپنی مذہبی مستند کتابوں سے بدظن کرنا اور مخالفین اسلام کو موقع اعتراض کا دینا چاہا عام جوش پیدا ہوا اور خاص عام اہل اسلام کی نظر سے مرزا صاحب ساقط الاعتبار ہو گئے۔ چنانچہ اسی غلو اور غلو کی وجہ سے مرزا صاحب کی جو ذات طبع ہی موافق مصرعہ ع
اے روشنی طبع تو برین بلا شدی۔ باعث مذلت ہو گئی کہ مثل مشہور ہے جب چینیوں کے پرگتے
ہین ماری جاتی ہے اور اسی واسطے کہا گیا ہے ۵

مَا ذَا أَخْضَكَ يَا مَعْرُوفُ رَفِي الْمَخْطَرِ حَتَّى هَلَكْتَ فَلَيْتَ التَّمَلُّ لَكَ لَطِيفِ

اور یہی مضمون شعر فارسی میں ہے ۵

آن نشیدی که فلاطون چه گفت سورہمان بہ کہ نباشد پرش

پس مرزا صاحب کو اس جو ذات طبع اور جدت کے پروں نے ہی اس مقام ذلت تک پہنچایا۔
اور فی الواقع یہ نہایت خرابی کی بات ہے کہ اگر مثل کتاب بخاری شریف پر بھی اعتماد نہیں ہوگا
جواضح الکتاب بعد کتاب اللہ مشہور اور مسلم ہے تو دوسری کتب حدیث کا کیا اعتبار ہوگا اور تفصیلی
احکام نماز و روزہ وغیرہ کا ثبوت کونسی کتابوں سے ہوگا مثلاً تعداد رکعات اور دیگر فیض و واجبات
وغیرہ احکام نماز پنجگانہ جن کا ذکر قرآن شریف میں نہیں ہے پس اس انکار شہادت امام حسین ع کے
ساتھ اکثر احکام دین کا خون ہوگا اور کوئی حکم ثابت نہ ہو سکے گا کہ اذاجار الاحتمال بطل استدلال
مسلم ہے تو ضروریات اور مسلمات دین اسلام بلکہ خود کلمہ اسلام لا اِلهَ اِلاَ اللہ مُحَمَّدٌ
رَسُولُ اللہ کا بھی عدم ثبوت لازم آئے گا کہ قرآن شریف میں اس ہیئت اجتماعی سے یہ کلمہ
کہیں موجود نہیں اور اگر مرزا صاحب کو دعویٰ ہو تو قرآن شریف سے اسکو ثابت کر دین علاوہ

تمتہ بقیہ صفحہ ۲۔ پاس کیوں جاتے صاحب بخاری نے یہ حدیث سنی سنائی لکھ دی ہے ۱۲ منہ
۱۔ اس لئے کہ جب قرآن شریف سے وہ ظاہر نہیں ہیں اور کتب احادیث میں صحیح بخاری کے مؤلف پر بے تحقیق حدیث لکھ دینے کا
بھی مرزا حیرت منہ احتمال جائز رکھا ہے تو یہ احتمال جملہ احادیث اور جملہ کتب حدیث میں جائز ہوگا۔ اس لئے تفصیل احکام دین
و واجبات و سفن وغیرہ کا ثبوت نہ ہو سکیگا اور انکار شہادت کے ساتھ جملہ احکام کا ضرور خون ہوگا اور کوئی حکم ثابت نہ ہو سکیگا پس یہ احکام

۱۲ منہ
۱۔ اس لئے کہ جب قرآن شریف سے وہ ظاہر نہیں ہیں اور کتب احادیث میں صحیح بخاری کے مؤلف پر بے تحقیق حدیث لکھ دینے کا
بھی مرزا حیرت منہ احتمال جائز رکھا ہے تو یہ احتمال جملہ احادیث اور جملہ کتب حدیث میں جائز ہوگا۔ اس لئے تفصیل احکام دین
و واجبات و سفن وغیرہ کا ثبوت نہ ہو سکیگا اور انکار شہادت کے ساتھ جملہ احکام کا ضرور خون ہوگا اور کوئی حکم ثابت نہ ہو سکیگا پس یہ احکام

بران اہتمام گناہ تو لی عن الزحف اور فرار عن المعرکہ جو سخت کبیرہ گناہ مثل گناہ زنا وغیرہ کے ہے
 اور بغیرتی اور بزوری کا الزام ایسے پیشوائے امت صاحب خاندان اسد اللہی پر جنکے باب
 شیر بیشہ شجاعت و رضا حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ علیہ التَّحِیُّۃُ و التَّنَاسُخُۃُ مرزا صاحب لکایا ہے
 جو اہل سنت اور شیعہ دونوں کا دل آزار اور موجب توہین مذلت ہے اور کون اہل عقل مسلمان
 یا کافر اس بات کو مان سکتا ہے کہ آدمی ایسا بے غیرت ہو جائے کہ اپنے صغیر بچوں اور کل اہل و
 عیال اور عزیزوں اور بہائیوں اور تمام ساتھیوں کو چھوڑ کر صرف اپنی جان بچا کر بھاگ جائے
 اور اہل و عیال کو اپنے دشمنوں کے ہاتھ میں چھوڑ جائے یہ تو عام ادنیٰ آدمی بھی نہیں کر سکتے
 یہ چاہیے کہ ایسی مرتفع شان والے جو جان و مال دین اسلام کی واسطے تیار کرنے والے تھے پس
 ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ سخت بچو اور مذمت امام دالامقام امام حسین علیہ السلام کی اور
 بے ادبی اور گستاخی کی گئی ہے جسکی وجہ سے یہ رسوائی اور ذلت اطراف جہان میں مرزا صاحب
 کو حاصل ہوئی ہے جیسا کہ حضرت مولانا روم قدس سرہ کے پاک کلام سے ظاہر ہے

بود زابدال و امیر المومنین
 گشت رسوا ہچو سرگین و چاشت

صد ہزاران سال ابلیس لعین
 پنجہ زد با آدم از نازیکہ دشت

اور اسی بد نتیجہ کے حاصل ہونیکے ڈر سے فرمایا ہے

برتر از سلطان چہ میرالی فرس

پنجہ بامردان مرن اے بواہوں

اور اہلسنت شیعہ کے بلا شک مخالف ہیں مگر فضائل اہل بیت کے تمام اہل سنت مقربین اور
 شہادت اعلیٰ فضائل میں سے ہے تو مرزا صاحب نے یہ خوب جیلہ نکال لیا ہے کہ جب جواب
 نہ آسکا اور مرزا صاحب اپنے دعوے عدم شہادت امام حسین عم اور قسطنطنیہ چلے جانے کا ثبوت
 کسی کتاب اہلسنت سے نہ بن پڑا تو قابل شہادت امام حسین عم کو رافضی کہہ کر بحار الانوار

مرزا بے حیا کا سخت بچو اور مذمت امام حسین کی کرنا اور اپنے
 الزام باطل لگانا۔

عقیدۂ فضائل اہلسنت

۱۷ جیسا کہ اشاعت اول کتاب ہذا پر مرزا صاحب نے ہماری نسبت بھی رافضی وغیرہ لکھ کر اپنا جھوٹا کذاب ہونا ظاہر
 کیا ہے جس سے جواب ہونا انکا اظہار من الشمس ہے ۱۷ منہ

وغیرہ کا حوالہ دینا شروع کر دیا اور پیرائے تقیہ میں بحث شروع کر دی سو یک مرزا صاحب کے
 لا جواب ہونے کی خود واضح دلیل ہے اور مرزا صاحب خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس پر اسے بھی کوئی
 کہہ سکتا ہے کہ اگر وہ دوسرے کو رافضی بناتے ہیں تو خود تقیہ کے پردہ میں اپنی خارجیت کا
 زیر ہلکا اثر اپنے کلام کے زور سے اہلسنت میں پھیلاتا چاہتے ہیں اور مرزا صاحب کو رافضی اور
 خارجی وغیرہ کے الفاظ غالباً خود معلوم ہیں تو ایسی جرأت کرنا خلاف عقل ہے جس سے مصرعہ
 چراکارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی کا مصداق بننا پڑے اور کچھ سمجھ لینا کہ قلم اور زبان
 میرے سوا دوسرے کے پاس نہیں محض خام خیالی ہے کہ یہ ہے گنبد کی صدا جیسی کھوہیسی
 سنو۔ پس اگر مرزا صاحب پایہ تحقیق اور انصاف سے علیحدہ ہونا ہی مد نظر رکھینگے اور لفاظی اور
 الفاظی طمطراقی سے کاری براری چاہینگے تو کچھ حصہ خاص مرزا صاحب کے واسطے ہی نھوگا کہ جزاء
 سنیہ سنیہ مثلہا کا قرآن سے دوسرے کے واسطے بھی جائز ہونا ثابت ہے پس دانشمند کو
 خود اپنی آبرو کی حفاظت واجب ہے

اِنَّ اللِّسَانَ صَغِيرُ جُرْمِهِ وَلَهُ
 جُرْمٌ كَبِيرٌ كَمَا قَدْ قِيلَ فِي الْمَثَلِ

اور جب مرزا صاحب نے دعویٰ برخلاف جمہور اہل اسلام کے جو موجب اہل آزاری خاص و عام اہل
 اسلام ہے کیا ہے تو اس کا ثبوت کسی کتاب معتبر اہلسنت سے مع نقل عبارت کے ضرور پیش
 کریں کہ ہم اہل سنت کو کُتب شیعہ سے کچھ سروکار نہیں اور دعویٰ بلا دلیل موجب تفسیح اور
 تذلیل ہے نہ نگفتہ ندارد کے باتو کارہ، لیکن چو گفتی دلیلش بیار۔ اور تصنیف کتاب ضخیم کا
 حوالہ کہ ہم اس بارہ میں ایک بڑی کتاب لکھ رہے ہیں جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ظاہر
 ہوگا ہرگز مفید نہیں کہ اس حوالہ کو چھ ماہ کے قریب عرصہ گزر لیا ہے اور کچھ بھی اس کا ظہور نہیں

۱۰۔ پس مرزا صاحب نے جو بھوردہ کلمات رافضی وغیرہ کے جملہ کچھ جواب نہ ہو سکتے سے ہماری نسبت اپنے اخبار مطبوعہ ہوتی
 تھے ان میں لکھے ہیں انکلمہ جواب خود اس کتاب میں پہلے سے موجود ہے جس سے مرزا صاحب کا لا جواب اور بے شرم اور فضول کو
 ہونا ظاہر ہے مگر قرآن کا حکم من کان فی ہذہ اعمیٰ فہو فی الآخرہ اعمیٰ واجب التصدیق ہے ۱۲۔ منہ
 ۱۳۔ اسکا جواب جو واجب تھا مزاجیت نے کچھ بھی نہ لکھا جس سے انکا لا جواب ہونا اور زک یا نا ظاہر ہے ۱۴۔ منہ

ہو جس سے بچہ حوالہ بھی جیل ہی معلوم ہوتا ہے کہ غالباً مثل اس دعوے بے اصل کے بچہ جیل
حوالہ بھی بے اصل ہے اور بالفرض اگر کچھ رطب یا بس تاویلات رکیکہ سے بعد میں پیش بھی کیا
تو وہی مضمون (مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کلہ خود باید زد) کا ہوگا کہ ضرورت اب ہے اگر کل
نہیں اسکا جز وہی ہی شائع کر دینا چاہئے یا ضرورت کے موافق اس کے کچھ مضامین اپنے
اخبار میں ہی شائع کرنے شروع فرمادیں جس سے مرزا صاحب کے حواریں کو کچھ تقویت تو ہو اور
شہادت امام حسین عم کی شہادت ثابت کرنیکے واسطے پختہ ہو جاویں اور ندامت کا حجاب
منہ پر سے اٹھالیویں مگر کچھ ہو تو مرزا صاحب بھی اپنی لال کتاب نکالیں وہاں تو چپ و
راست کی فضول قیل و قال کے سوا اصل مدعی سے مطلب ہی نہیں۔ اور یہ لکھنا کہ قائلین
شہادت کے پاس بھی ثبوت نہیں ہے محض غلط ہے کہ اسکا ثبوت کتب معتبرہ حدیث میں
موجود ہے اور مرزا صاحب اپنے دعوے کو عقلی و سمی احتمال سے ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ یہ
ا منقلی ہے بارہ سو برس کی بات عقلی احتمالات سے ثابت نہیں ہو سکتی ہے اور تاریخات غیر قوم کا
اعتبار نہیں اور علی ہذا جو کتب غیر مسلسل الروایۃ ہیں خواہ وہ کسی درجہ کی ہوں قابل اعتماد نہیں تو
کتب حدیث یا اسلامی تاریخ صحیح معتبر سے ثابت کرنا اس بات کا کہ جناب امام حسین عم شہید
نہیں ہوئے اور قسطنطنیہ چلے گئے تھے مرزا صاحب پر واجب ہے اور قول قائلین شہادت کا
بقوت اجماع جمہور علمائے اہل اسلام خود قوی ہے اور اجماع ہی ان کے واسطے حجت تامہ اور
دلیل قوی ہے اور ظاہر ہے کہ اہل قول قدیم کے مقابلہ میں دلیل کا لانا اور ثبوت کا پیش کرنا اوپر
فرض ہے جو جدید دعوے کرے اور مخالفت جمہور پر آمادہ ہو چنانچہ بطور نظیر کہا جاتا ہے کہ اگر
ایک زمین کسی کے قبضہ میں قدیم سے ہو تو حاکم عدالت کے نزدیک اسکا قدیم قبضہ ہی اس کے
لئے حجت تامہ ہے اور جو اسکے مخالفت اس زمین کا دعوے کرے اس پر حاکم عدالت کے رو برو اپنی

۱۔ مگر وہ کتاب ضخیم یا اسکا کچھ حصہ جو کچھ وہ شائع کریں تاوقتیکہ مثل ہمارے اوپر تصدیق علماء دین نہ لکھو اولین شائع نکرین ورنہ ہرگز قابل
التفات ہوگا اور اس خود غیر معتبر ہونا اس تحریر مرزا صاحب کا جملہ اہل اسلام کو سمجھ لینا چاہئے ۱۲ منہ

سند کا پیش کرنا ضرور واجب ہوگا ورنہ دعویٰ اوس کا خارج ہوگا۔ نظر بریں مرزا صاحب پر اپنے اس جدید دعویٰ کا ثبوت پیش کرنا واجب ہے نہ قابلین شہادت امام حسینؑ پر اور سخت تعجب ہے ان حضرات بخیا لان مرزا حیرت صاحب کے حال سے کہ صرف یہ غلط گمان کر کے کہ کوئی اہل سنت میں سے بھی مرزا صاحب کی تحریرات کا جواب نہیں دیتا تو معلوم ہوا کہ انکا جواب ہی نہیں ہو سکتا ہے پس مرزا صاحب کی اس طمطراقی اور لسانی پر اپنا قدیم قول اہلسنت چھوڑ بیٹھے اور مرزا صاحب کے ہم عقیدہ ہو گئے کہ اگر انکا یہی تہذیب ہے تو کسی مخالف دین اسلام کے سامنے اگر ثبوت نبوت اور توحید خداوندی میں کچھ عاجز ہو گئے اور انہوں نے کچھ دیکھا کہ کوئی اہل اسلام میں سے جواب دینے پر آمادہ نہیں ہوتا تو غالباً وہ نبوت پیغمبر خدا اور توحید خداوندی میں بھی ضرور مذہب ہو کر دین اسلام سے ہی دست بردار ہو جائینگے۔

افسوس ہے کیا اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ عوام واقعی اور مسلم ہے وہ حجت اور ربانی باتوں کے استدلال پر موقوف نہیں ہے ایسا واسطے کہا گیا ہے ۷

پائے چوبین سخت بے تکبیر بود

پائے استدلالیان چوبین بود

اور عوام اہل اسلام اگر دلائل عقلی اور کتب عقاید اور تفسیر و حدیث سے ثبوت نہ دے سکیں تو اپنے ایمان سے ہرگز دست بردار نہیں ہو سکتے ورنہ جس قدر عوام اہل اسلام ہیں کسیکا انہیں ایمان صحیح نہ ہوگا اور چند کتابیں اردو فارسی یا کچھ عربی زبان کے پڑھ لینے سے محقق عالم نہیں ہو سکتے ہیں ایسے اشخاص سب عوام میں ہی داخل ہیں کچھ خوبی اسی زمانہ ہمالت نشان کی ہے کہ کتب درسیہ مروجہ کے بغیر پڑھتے ہوئے بلکہ کسی ایک علم کی بھی تکمیل نہ کئے ہوئے دعویٰ ہمہ دانی یا ذیل علما میں داخل ہونے کی خواہش ضرور رکھتے ہیں سو اسی جہل مرکب ان خرابیوں میں پڑتے ہیں ۷

در جہل مرکب ابد الدہر بماند

آنکس کہ نداند و بداند کہ نداند

۱۷ کیونکہ وہ ثبوت کتابی پیش نہیں کر سکتے ہیں ۱۲

بخیا لان مرزا صاحب کے حال پر تعجب

حضرت امام والا مقام پیر الہام تالی ثن الزحف کا لگانا مرزا صاحب

بازمی اور ناکامی مرزا حضرت کی
معدا ہے بخیا لان کے

خاص مرزا صاحب کو ہی سوچنا۔
وہ علامہ حضرت مرزا صاحب کا سہارا بن کر رہا اور ان کے ہاتھوں میں

اور مرزا صاحب اگرچہ اپنی جو ذلت طبع اور اپنے زور قلم سے بہتر اور عرق ریزی شہادت امام حسین
عم کی خونریزی میں بخیاں خود سرخروی حاصل کر نیک دعویٰ کر رہے ہیں مگر انصاف اپنی فطرت
دلی سے حسب قول باری تعالیٰ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ۔ جب وہ پاس سخن
سے خالی ہو کر فکر کرتے ہونگے تو ان کے دل میں یہ شعر ضرور کھٹکتا ہوگا۔

از مکافات عمل غافل مشو	اگندم از گندم بر وید جو ز جو
------------------------	------------------------------

کیونکہ اہل بیت خصوصاً ایسے امام والا مقام کی عالی شان میں خود بھاگ جانا معرکہ کربلا سے
اور اہل و عیال کو وہیں چھوڑ جانا لکھنؤ بغیرتی اور بزدلی کا الزام لگانا اور گناہ تولی عن الزحف کا
اتہام ایسا نہیں ہے جس سے بروز قیامت مرزا صاحب اور ان کے بخیاں اثنی عشر امام عم کے جد
مکرم پیغمبر خدا شفیع خلیل صلی اللہ علیہ وسلم کو منہ دکھانے کے بھی قابل رہیں۔ لغو وباللہ منہ۔ لہذا ہم
مرزا صاحب اور ان کے معتقدین کی اس بے باکی پر خود افسوس کرتے ہیں کہ کیوں ایسی فضول بات
سے دین و دنیا میں بدنام اور ناکام ہوئے سچ ہے۔

چون خدا خواہد کہ پر وہ کس داد	میلش اندر طعنہ پاکان برد
-------------------------------	--------------------------

اور تعجب ہے کہ اس چودہویں صدی میں اتنی مدت کے بعد خاص مرزا صاحب کو ہی بھانپنا شہادت
امام حسین عم کا مسئلہ منکشف ہوا اور آج تک مرزا صاحب پچھلے علمائے باوقار اور فضلاء
نامدار مثل علامہ الفتازانیؒ اور سید شریف جرجانیؒ اور امام فخر الدین رازیؒ اور امام غزالیؒ
اور علامہ عسکریؒ اور بزرگوار علی قاریؒ اور جلال الدین سیوطیؒ وغیرہ اور متاخرین میں حضرت
شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبد العزیز صاحب محدث
دہلویؒ مؤلف تحفہ اثنا عشریہ مناظر شیعہ وغیرہم میں کیسے یہ تحقیق حاصل بنھوی جو آج مرزا صاحب
کو حاصل ہوئی ہے جسکے پھر مرزا صاحب ہی حسب شعر۔

این سعادت بزور بازو نیست	تانه بخشد خدائے بخشندہ
--------------------------	------------------------

جناب کبریائی سے موافق اپنے زعم فاسد کے مستحق قرار دے گئے ہیں۔ مولانا شاہ عبد العزیز

صاحب کو بھی باوجود اکثر مناظر ہنہ شیعہ کے اس انکار شہادت امام عم کی حجت تغزیہ پستی
 کی ممانعت میں کبھی نہ سوجھی کہ صاف لکھ دیتے کہ امام عم شہید ہی نہیں ہوئے۔ یہہ
 عزاداری کس لئے ہے۔ پس مرزا صاحب کی جو دت طبعی اور طاری اگلے پچھلے علماء کے
 بڑ بگنی مگر یہ ترقی معکوس ہو کر ایسے تنزل تک پہنچ گئی ہے کہ قیامت کو انکی روسیاهی کا
 جسمین قوی اندیشہ اور پیغمبر خدا صلعم کے سامنے منہ دکھانے کے قابل نہ رہنے کا خرخشہ
 غالب ہے اور آپ تو آپ مرزا صاحب کے جو بخیال باوجود مرزا صاحب کے ابھی تک کوئی ثبوت
 پیش نکر سکے غائبانہ ایمان مرزا صاحب پر لا کر یونٹون بالغیب میں داخل ہو گئے ہیں۔
 وہ بھی مرزا صاحب کے ساتھ اسی ترقی معکوس کے بوجہ اتباع مرزا صاحب کے ضرورتی ہیں
 کہ اَلْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ حدیث مشہور ہے۔ اور غالباً مرزا صاحب جب شہادت جہرہ یا حسین
 عم کا انکار کرتے ہیں تو شہادت سترہ امام حسین عم کا کب قرار کرتے ہونگے ان روایات
 شہادت سترہ میں بھی ضرور انکو کلام ہوگا۔ جس سے وہ حضرت امام حسن اور امام حسین علیہما السلام
 دونوں کے منکر فضیلت شہادت قرار دیئے جائینگے اور انکار انکی فضیلت حقہ کا کرنا بھی
 ایک قسم کا ان سے بغض رکھنا ہے تو حدیث مَنْ أَحَبَّهَا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَبْغَضَهَا فَقَدْ
 أَبْغَضَنِي کے جملہ اخیرہ میں داخل ہونے کا خطرہ مرزا صاحب کی طرف ضرور ہو سکتا ہے اور
 الزام فرار عن المعرکہ وغیرہ کا جو پیشتر مرزا صاحب کے قول سے مذکور ہو چکا ہے زیادہ تر اسی کا
 موجب ہے اور معتقدین قول مرزا صاحب کے بھی مرزا صاحب کے ساتھ ضرور ہونگے خواہ
 مرزا صاحب کسی حیرت منزل میں پہنچیں۔ اسلئے حسب مضمون العاقل تکفیه الاشارہ
 مرزا صاحب کو خود ہی تعصب و راسرار بیجا کو چھوڑ کر اس انجام کو سوچ لینا چاہئے۔
 وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ اور یہ کہ ہونا کہ جو قابل شہادت کا ہے وہ آیت وَلَا تَلْقُوا يٰ اَيُّهَا
 الْكَافِرُ الْقِتْلَةَ کا مخالف امام والا مقام کو بنا کر خود جملہ اخیرہ حدیث مذکور کا مصداق بننا چاہتا

بخیالان مرزا خیرت کا حال

جواب سترہ

اے آدمی اُسکے ساتھ ہے جسکو دوست رکھے ۱۲۔ مرزا صاحب نے دہلی میں ایک مکان بنایا جو ٹانگیا ہو کر اسکا نام حیرت منزل رکھا اور اس
 مناسبت سے یہ لفظ لکھا گیا ہے ۱۲۔

غلط ہے کیونکہ قائلین شہادت کا قول جماعی ہے جو اہل حدیث اور علمائے محققین دین کے موافق ہے اور ید اللہ علی الجماعۃ کی حدیث سے اُن پر خدا کی رحمت کا ہاتھ ہونا ثابت ہے اور جس پر خدا کی رحمت کا ہاتھ ہوگا اور سپر رسول خدا کی رحمت کا ہاتھ پہلے ہوگا۔ اور حدیث ید اللہ علی الجماعۃ خود آنحضرت صلعم کی ہی فرمائی ہوئی ہے تو وہ جملہ اخیرہ مذکورہ کے مصداق کس طرح ہو سکتے ہیں اور روایت مذکور کے متعلق تحقیق آگے بھی آتی ہے جس کا مل اطمینان حاصل ہو جائیگا۔ اب مرزا صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اپنے دعوے کا ثبوت اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے مع نقل عبارت اخبار میں درج فرما دیں مگر ایسی کتاب نہ ہو جو یہاں پیش بھی نہ آ سکے کہ کوئی فرضی لال کتب غیر مشہور اور غیر معسر ہوگی تو اوس کا حوالہ دینا بے فائدہ ہوگا۔

اب ہم اپنے دعویٰ ثبوت شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق روایات صحیحہ کتب حدیث معتبرہ موجودہ کے حوالے سے ذیل میں درج کرتے ہیں۔ حضرات ناظرین غور سے ملاحظہ فرما دیں اور نظر انصاف سے دیکھیں کہ نقص اور انکار کی نظر سے پھول بھی مثل خار کے آنکھوں میں خلش کرنے لگتا ہے۔

زشت باشد بچشم مشک کور

نور گیتی فروز بچشم ہور

ثبوت اول واقعہ شہادت امام حسین عم اوضح ہو کہ بخاری شریف مطبوعہ مطبع احمدی کے صفحہ ۵۴۰ مناقب الحسن و حسین میں تحقیق شہادت امام عم کے ثبوت میں یہ

حدیث ذیل موجود ہے جو مع سند کے یہاں ذکر کی جاتی ہے۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا

جَبْرِ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ أُنِيَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بِرَأْسِ

الْحُسَيْنِ فَجَعَلَ فِي طَسْتٍ فَجَعَلَ يَنكُلُ وَقَالَ فِي حُسْنِهِ شَيْئًا فَقَالَ أَنَسُ

كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ مُخَضَّوْبًا بِالْوَسْمَةِ

یعنی صاحب بخاری محمد بن اسماعیل فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی محمد بن حسین بن ابی بکر
 نے (جو عامری بغدادی تھے) اور انھوں نے کہا کہ ہم سے یہ حدیث بیان کی حسین بن محمد
 نے اور انھوں نے کہا کہ ہم سے بیان کیا اس حدیث کو جریر بنے اور وہ روایت کرتے ہیں محمد
 بن سیرین سے اور وہ روایت کرتے ہیں انس بن مالک صحابی رضی اللہ عنہ سے کہ وہ فرماتے
 تھے کہ عبید اللہ بن زیاد کے پاس (جو یزید کی طرف سے کوفہ کا حاکم تھا اور اکثر عام آدمی و سکو
 عبید اللہ بن زیاد یا ابن زیاد کہتے ہیں) امام حسین ع کے سر مبارک مقام کر بلا سے لایا گیا اور
 ایک طشت میں اُس کے سامنے رکھا گیا تو وہ ایک لکڑی سے جو اُس کے ہاتھ میں تھی تھیرا آچے
 سر مبارک کو چوکنے لگا۔ اور ایک روایت میں ہے ترمذی کی کہ اس نے وہ لکڑی آپ کی
 بینی مبارک پر رکھی اور آپ کے حسن کی بابت کچھ کہا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے
 اوسکو تنبیہ کی اور کہا کہ یہ سب زیادہ حسن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے اور
 اوس وقت امام حسین ع کے سر اور دڑھی کے بال و سمہ کئے ہوئے تھے۔ یہ ترجمہ اس
 حدیث کا ہے جس سے امام حسین ع کے سر مبارک کا بعد شہادت کے عبید اللہ بن زیاد
 شقاوت بنیاد کے پاس لایا جانا اور حضرت انس صحابی رضی اللہ عنہ کا اوس کی بے ادبی اور گستاخی
 پر کہ وہ تھیرا سر مبارک کو چوکتا تھا اوسکو تنبیہ کرنا صراحتہ ثابت ہوتا ہے تو اب مرزا
 صاحب سے دریافت طلب ہے کہ جب وہ شہید ہی نہیں ہوئے اور کر بلا سے قسطنطنیہ
 تشریف لے گئے تھے تو یہ سر مبارک امام حسین ع کا لایا جانا وہاں پر کس طرح ہوا۔ جو شہادت
 حضرت انس رضی اللہ عنہ جلیل القدر کے ثابت ہے اور اس کی سند بھی قوی ہے اور کتاب

۱۔ یہاں مرزا حیرت صاحب نے ہم الزام تخریف معنی کا اپنی تحریر میں لکھا ہے کہ لفظ امام اور کلام حدیث میں نہیں جو تخریف الی ہر اس الجبین کے
 ترجمہ میں ان کے زعم فاسد و تخریف و اور مطلب نکالے کہ لفظ احسین حدیث انس میں مطلق ہے کہ لفظ امام اس میں نہیں ہے پس ممکن ہے کہ کسی دوسرے
 شخص حسین نام کا سرا لایا گیا ہو۔ سو ہم الزام مرزا صاحب لغوی و جہل علم کے نزدیک عیسیٰ اور نبی مرزا صاحب بردال کے چونکہ بعد اس جملہ
 کے حدیث انس میں کان اشہم بر رسول اللہ بھی موجود ہے یعنی وہ حسین سب سے زیادہ مشابہ رسول خدا کے جو کہ کسی دوسرے شخص حسین نام
 اس صفت اشہم بر رسول ہونے سے موصوف نہا پس معلوم ہوا کہ مراد حدیث میں خاص امام حسین ع ہی ہیں تو لفظ امام قسطنطنیہ اور لفظ کر بلا
 تشریح طلب کے واسطے لکھا گیا ہے اور تخریف کا الزام خود مرزا صاحب کی طرف اس صورت میں عاید ہے کہ لفظ احسین سے غیر نواسہ
 رسول ع مراد رکھتے ہیں اور مفصل جواب کا ضمیمہ کتاب ہذا سنی بہ تردید غیبات مرزا حیرت میں ہے ۱۲ منہ

۱۔ یہاں مرزا حیرت صاحب نے ہم الزام تخریف معنی کا اپنی تحریر میں لکھا ہے کہ لفظ امام اور کلام حدیث میں نہیں جو تخریف الی ہر اس الجبین کے
 ترجمہ میں ان کے زعم فاسد و تخریف و اور مطلب نکالے کہ لفظ احسین حدیث انس میں مطلق ہے کہ لفظ امام اس میں نہیں ہے پس ممکن ہے کہ کسی دوسرے
 شخص حسین نام کا سرا لایا گیا ہو۔ سو ہم الزام مرزا صاحب لغوی و جہل علم کے نزدیک عیسیٰ اور نبی مرزا صاحب بردال کے چونکہ بعد اس جملہ
 کے حدیث انس میں کان اشہم بر رسول اللہ بھی موجود ہے یعنی وہ حسین سب سے زیادہ مشابہ رسول خدا کے جو کہ کسی دوسرے شخص حسین نام
 اس صفت اشہم بر رسول ہونے سے موصوف نہا پس معلوم ہوا کہ مراد حدیث میں خاص امام حسین ع ہی ہیں تو لفظ امام قسطنطنیہ اور لفظ کر بلا
 تشریح طلب کے واسطے لکھا گیا ہے اور تخریف کا الزام خود مرزا صاحب کی طرف اس صورت میں عاید ہے کہ لفظ احسین سے غیر نواسہ
 رسول ع مراد رکھتے ہیں اور مفصل جواب کا ضمیمہ کتاب ہذا سنی بہ تردید غیبات مرزا حیرت میں ہے ۱۲ منہ

بخاری شریف میں جو اصح الکتاب اہل حدیث کے نزدیک مسلم ہے مذکور ہے پس اس معتبر حدیث سے مرزا صاحب کے دعویٰ مذکور کا غلط ہونا ثابت ہو گیا اور ثبوت شہادت امام حسین ع میں کی طرح کا شک اور تردد نہ رہا۔

اور مرزا صاحب کا بخاری شریف کی اس حدیث پر بھی اعتراض کرنا کہ انس رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی عید اللہ عنہ زیاد ظالم کے پاس کیوں جاتے۔ صاحب بخاری نے بلا تحقیق صرف شہرت پر بھی روایت کر دی ہے۔ محض لغو اور غلط ہے کہ ایسا بڑا محقق شخص جو بلاد عرب و عجم میں امام حدیث مسلم الثبوت ہے وہ بلا تحقیق روایت اپنی اس کتاب صحیح میں جسکی کمال صحت کا اس نے التزام کیا ہے کس طرح بیان کر دیتا ورنہ بحکم اذا جاء الاحتمال لطلب الاستدلال کتب حدیث سے جو احکام نماز و روزہ وغیرہ مثلاً تعداد رکعات نماز اور دیگر واجبات نماز وغیرہ احکام دین اسلام جو قرآن شریف و نہ صراحتاً ثابت ہیں نہ اشارتاً سب میں کلام ہو گا اور بنیاد احکام اسلام بلکہ اصول مذہب اسلام کا ضعیف ہونا لازم آئے گا واللہ اعلم باطل فکذا الملتزم۔ اور یہ کہان سے معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ابن زیاد ظالم سے ملنے کو تشریف لگے تھے یا پہلے سے اس کے مصاحب بنے ہوئے تھے۔ یہ اس حدیث سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ جب سر مبارک امام حسین ع کے آنے کا شور کوفہ میں ہوا تو وہ بیچارے بھی ایسے شدید صدمہ سے بے تاب ہو کر بغرض زیارت سر مبارک ہان چلے گئے تھے۔ اور تا مقدور حق بات کے کہنے سے باز نہ رہے کہ یہ وہ شاندار حضرت رسول ہیں سے ہیں جو حسن میں مشابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ تھے جس کے غرض اس ظالم کے نتیجہ کرنے اور شرمانے اور ذلیل کرنے کی تھی اور اس سے زیادہ وہ ایک حاکم ظالم حسد لشکر خیر کے مقابلہ میں کیا کر سکتے تھے کہ مرزا صاحب نادانی سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بس اتنی ہی بات کہی اور کچھ نہ کیا۔ یہ بات بھی انھوں نے اپنی طرف سے ہاتھ دھو کر کہی تھی جس سے اونکی کمال شجاعت اور استقامت ظاہر ہے اس زمانہ میں بہت سے عیسائی اور آریہ آنحضرت

جواب اعتراض مرزا میرت

اس کو از غلط
مجلس بولیاں کلینین
مانے اور نہ
نہیں آئی اور غوی
کسی بات کا جواب
جو ان کی بیلیو
۱۲

سہ جسکی عبارت اصل غالباً یہ ہے کہ انس رضی اللہ عنہ ابن زیاد ظالم کے پاس کیوں جاتے صاحب بخاری نے یہ حدیث سنائی لکھ دی ہے

صلحہ کی ہی شان والامین صد ہا گستاخان کرتے ہیں اور سخت مذمت سے پیش آتے ہیں چنانچہ ابھی ایک رسالہ بنام ترک اسلام بفتح تاء آریون کی طرف سے قرآن شریف کی مذمت میں شائع ہوا ہے۔ غالباً مرزا صاحب کو بھی ان حرکات عیسائیوں اور فرقہ آریہ کی ضرور خبر ہوگی مگر خاموشی کے سوا کچھ بھی مرزا صاحب نے نہیں ہو سکتا حالانکہ یہ عیسائی اور آریہ کچھ لشکر اور زور بھی نہیں رکھتے اور سرکاری گورنمنٹی قانون عدالت سے انکی جوابدہی اور پاداش توہین مذہبی کی تدبیر کرنے کی ممانعت بھی نہیں ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کو اپنی رعایا میں سب سے نسبت برابر ہے اور قانون عدالت سب کے واسطے برابر رکھا ہے تو مرزا صاحب کو یہاں کچھ حرارت مذہبی نہیں آتی اور حدیث بخاری پر فضول اعتراض کرنے اور عام مسلمانوں کو اپنی مذہبی کتاب سے بدظن اور متروک دہنائیکے لئے باتیں بنانی آتی ہیں۔ لغو باللہ منہ ایسے مسلمان نام کا قول جو اپنی قوم اہل اسلام کے مخالف ہو اور پیشوایان دین کی مخالفت کرے ہرگز قابل اعتبار اور اعتماد کے نہیں ہے اور اگر حسب قول مرزا صاحب کے کتاب بخاری شریف کے مولف بے تحقیق احادیث بھی نقل کرتے ہیں تو جملہ احکام دین اسلام میں جبکہ مرجع کتب احادیث کی طرف استنباط میں ہے شک اور تردد واقع ہوگا اور اصول اور فروع دینیات میں ضعف ثبوت لازم آئے گا کہ جب اصل حدیث ہی ثابت نہیں ہے اور اوپر اعتماد نہیں ہو سکتا تو فرع پر کس طرح اعتماد اور یقین ہوگا جس سے اکثر ضروریات دین کا ساقط الاعتبار ہونا مرزا صاحب کی اس تحریر سے لازم آئے گا۔ اور غیر اقوام کا اعتراض ضعف احکام دین اسلام بلا شک عاید ہوگا جس سے مرزا صاحب کو سرنگون ہونے کے سوا کچھ جواب نہ آئے گا اور اگر جواب ہے تو مرزا صاحب فوراً یہی تحریر فرما دیں کہ کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کا ثبوت بیست اجتماعی قرآن کی کون سی آیت سے ہے کہ زبان سے جب تک خاص کلمہ بیست کذالی نہ انکھا جائیگا یا صبح کی نماز کی دو رکعت کی فرضیت کا مثلاً قائل نہ ہوگا تو مسلمان نہ ہوگا یہ سب باتیں کتب حدیث سے ہی ثابت ہیں جنہیں اول درجہ صحیح بخاری

اور باجمہ مسلمانوں میں فرقہ دارانہ
 آریہ کے مقابلہ میں خاموشی مرزا میر کی

عدم ممانعت قانون عدالت سرکار گورنمنٹ

مرزا صاحب کا سرنگون ہونا جواب ہوتا

قتل کر دیا اوسکی کچھ پرواہ نہ کی۔ یہ اس حدیث کا مضمون ہے۔

اب ناظرین انصافاً غور کریں کہ اس سے زیادہ ثبوت شہادت امام حسین عجم کا کتب حدیث معتمد سے کیا ہو سکتا ہے کہ اس میں صاف لفظ **وَقَدْ قَتَلُوا** ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے اور یہ حدیث پوری سند صحیح سے مذکور ہے اور ظناً مقتول ہونا باتفاق موجب شہادت ہے اور یہ شبہ کرنا کہ لفظ ابن بنت رسول اللہ سے مراد امام حسن بھی ہو سکتے ہیں محض غلط ہے کیونکہ امام حسن کو کسی نے قتل نہیں کیا تھا اور زہر دینے کا نام قتل نہیں ہے کہ کوئی اہل عقل اوسکو قتل نہیں کہہ سکتا ہے اور کرمانی شراح بخاری شریف نے اس حدیث کے مضمون میں یہ صریح تشریح کر دی ہے (والمعنی أَنَّهُمْ يُظَاهِرُونَ كَمَالِ عَادِيَةِ التَّقْوَى وَقَدْ كَانُوا الْجَدْرَ قَوْا عَلَى قَتْلِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا۔ اور اسبطرح دیگر شرح حدیث مذکور نے لکھا ہے چنانچہ کتاب الخیر البخاری شرح صحیح البخاری میں یہ عبارت حدیث انس کے متعلق موجود ہے۔ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) زیاد کان امیر الکوفۃ من چہتہ یزید بن معاویہ و قتل الحسین فی امارتہ کذا فی الفتح) یعنی ابن زیاد کوفہ کا حاکم یزید بن معاویہ کی طرف سے تھا اور امام حسین اوسکی ہی حکومت میں قتل کئے گئے اور اسمن جواب دوسری شرح فتح الباری کا بھی موجود ہے کہ اوس میں بھی یہی لکھا ہے جواب مرزا صاحب کا وہی مرغی کی ایک ٹانگ گائے جانا کہ امام حسین عجم شہید نہیں ہوئے اور قسطنطنیہ میں کر بلا سے چلے گئے تھے ویدہ و دانستہ حق بات کا مقابلہ کرنا اور آفتاب پر خاک ڈالنا ہے جس سے خاک ڈالنے والے کا ہی منہ خاک آلود ہوتا ہے۔ اور یہ تاویل کرنا کہ حدیث عبد اللہ بن عمر میں مراد ابن بنت رسول اللہ سے امام حسن ہیں مخالفت تمام شارحین حدیث کی

۱۔ کہ کتاب صحیح بخاری کی احادیث کی تشریح جو اسکے شارحین مثل صاحب کرمانی اور الخیر البخاری اور فتح الباری وغیرہ نے بخوبی کی ہے اس سے صاف شہید ہونا جناب امام حسین عجم کا عراشہ ثابت ہے جواب ان روایات کتب معتمدہ کا جواب مرزا صاحب کو روایات کتب معتمدہ اہلسنت سے ہی دینا واجب ہے ورنہ انکار ک پانا اور لا جواب ہونا ظاہر ہے اور محض فضول اور بیہودہ تحریرات اخبار سے بلا حوالہ معتبر کتاب اور تصدیق علماء دین کے جواب یہ ناقابل اعتبار نہیں ہے ۱۲ منہ

۱۳۔ یہاں لفظ حسین بن علی موجود ہے مرزا جبریت کی آنکھ انوس کہ ان میں احوال متقدمین متعطلین سے بند ہے ۱۴ منہ

بواب شبہ لفظ ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام حسن سے لینے کا

سند کرمانی صحیح بخاری

سند کتاب الخیر البخاری شرح صحیح بخاری

اور بذاہت عقل کی ہے جس سے عذر گناہ بدتر از گناہ کا مضمون لازم آتا ہے اور ایسی ضد
اور اصرار سے مرزا صاحب درآن کے ہنجیالان حیرتی مذہب پر کسی کے بھ چند اشعار خوب
صادق آتے ہیں ۵

ہم سائے ہوئے بودلین خیال	ہے تصور بھی خلاف انکے محال
ہم سمجھتے نہیں سمجھانے سے	اور اولچہ جاتے ہیں سلجھانے سے
حق وہی ہے جسے حق جان لیا	سچ وہی ہے جسے سچ مان لیا
ذات باری کو نہیں جیسے زوال	رائے اپنی بھی بدلتی ہے محال

تو اب مرزا صاحب وراونکے عوارین سے توقع اتباع حق کی مفضول ہے کہ مرزا صاحب
اپنے ہی دعوے پر مضر ہو کر نور کو ظلمت اور ظلمت کو نور ہی برابر بتائے جائینگے اور جب
حیرت کا مادہ ہی ظلمت ہے تو مقتضائے طبیعت کا بدلنا دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ وہ
ضرور دوسروں کو اسی پر آمادہ کرنیکے جیسا کہ کہنا ہے ۵

ہم اندھیرے کو اگر کہتے ہیں نور	دوستوں کو یہی کہنا ہے ضرور
جائے ایمان تو بلا سے جائے	بات اپنی نہ بگڑنے پائے
دوزخ ہو جائے نہ کانا تو کیا	پر جو ہے بات وہ بگڑے نہ ذرا
کوہ ہٹ جائے تو ہے یہ ممکن	ہم ٹینگے نہ جگہ سے لیکن

ثبوت سوم

یہ ہے کہ جو حدیث کتاب صحیح بخاری شریف کی بروایت حضرت انس بن مالک مذکور ہوئی
ہے وہ کتاب ترمذی شریف میں بھی موجود ہے جو حدیث شریف کی معتبر کتاب ہے اور
صاحب ترمذی شریف نے اس حدیث کو صحیح اور حسن لکھا ہے جس سے مرزا صاحب کا
وہم مذکور عدم صحت حدیث مذکور کا ایسے کامل محدث نقاد حدیث کی توشیق سے بالکل
دفع ہو گیا ہاں اگر یہ کہہ دیں کہ یہ بھی کسی غالی شیعہ کی ہی کار سازی ہے تو مرزا صاحب

لکھیں ازہم
صاحب کا یہ لکھنا
کہ صاحب بخاری
نے حدیث انس
کو صحیح
بائی کتاب میں
لکھ دیا ہے
غلط ہے اور بعد
معلوم ہو گیا
بھی اگر وہ مار
ہے باطل قول
پہری کرین تو
اس سے انکی
بیہوشی ضرور
ثابت ہوگی
کیونکہ وہ منکرین
حدیث مثل بخاری

اند ترمذی کے ہیں
وہ محدث ازہم بخاری
شریف کا مرتب
کر لیا ہے جس سے
اسکا غیر معتبر ہونا
ظاہر ہے

کی زبان کا اور اونکے قلم کا روکنا ہماری طاقت سے باہر ہے مگر حکم الحق یعلو ولا یعلو
حق بات کا ظہور خاص عام اہل اسلام پر ضرور ہو گیا ہے جس سے مرزا صاحب کے اس
بے اصل دعوے کا لچر اور محض غلط ہونا سب پر آشکارا۔ بلکہ اظہر من الشمس ہے۔

ثبوت چھارم متعلق بہ پیشین گوئی

شہادت امام حسین عم

یہ پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درباب شہادت امام حسین عم آپ کے زمانہ
حیات اور نبوت اور حالت بیداری کی بواسطہ جبریل عم کے ہے کہ کتاب مشکوٰۃ شریف
کے صفحہ ۵۶۴ میں بروایت حضرت ام الفضل موجود ہے جو زوجہ حضرت عباس بن
عبد المطلب اور آنحضرت صلعم کی چچی تھیں تو مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ اس پیشین گوئی
کی خبر گھروالوں میں سے کیا نہین ہوئی اور صحابہ سب اس سے بے علم رہے محض غلط
ہے کہ حضرت علیؑ سے بھی یہ روایت آگے مذکور ہوگی۔ روایت حضرت ام الفضلؑ یہ ہے۔
عَنْ أُمِّ الْفَضْلِ بِنْتِ الْحَارِثِ أَنَّهَا دَخَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي رَأَيْتُ حُلُمًا مُنْكَرًا اللَّيْلَةَ قَالَ وَمَا هُوَ - قَالَتْ إِنَّهُ شَدِيدٌ
قَالَ وَمَا هُوَ قَالَتْ رَأَيْتُ كَأَنَّ قِطْعَةً مِنْ جَسَدِي قُطِعَتْ وَوُضِعَتْ فِي حِجْرِي
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ خَيْرًا تِلْدُ فَاطِمَةُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
تَعَالَى غَلَا مَا يَكُونُ فِي حِجْرِي - فَوَالِدَتُ فَاطِمَةَ الْحُسَيْنِ فَكَانَ فِي حِجْرِي كَمَا
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَدْتُ يَوْمًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَوُضِعَتْ فِي حِجْرِي ثُمَّ كَانَتْ مِنِّْي الْتِفَاتُهُ فَإِذَا عَيْنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ تَهْرِيْقَانِ الدُّمُوعَ - قَالَتْ فَقُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ يَا بَنِيَّ أَنْتَ وَأُمِّي مَا لَكَ
قَالَ أَتَانِي جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّتِي سَتَقْتُلُ ابْنِي هَذَا فَقُلْتُ

روایت حضرت ام الفضل

هَذَا قَالَ نَعَمْ وَأَقَاتَنِي بِتَرْبَةِ خَمَاءٍ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي دَلَائِلِ الْبُيُوتَةِ -
 ترجمہ - حضرت ام الفضل حارث کی بیٹی سے رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت ہے کہ وہ
 کہتی ہیں کہ میں آنحضرت صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور میں نے عرض کیا کہ حضرت
 میں نے آج رات کو ایک مکروہ خواب دیکھا ہے آپ نے فرمایا وہ کیا ہے میں نے عرض
 کیا کہ وہ بہت مکروہ خواب ہے جس کا ذکر کرنا بھی مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ آپ نے
 فرمایا بیان کرو وہ کیا خواب ہے۔ میں نے عرض کیا کہ خواب میں میں نے دیکھا ہے کہ آپ کے
 بدن مبارک کا ایک ٹکڑا قطع ہو کر میری گود میں رکھا گیا ہے آپ نے فرمایا کہ تنہا یہ خواب
 اچھا دیکھا ہے فکر کی بات نہیں انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب فاطمہ کے لڑکا پیدا ہوگا وہ
 تمہاری گود میں رکھا جائیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فاطمہ کے لڑکا پیدا ہوا جس کا نام
 حسین ہے اور وہ میری گود میں رکھا گیا جیسا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 تھا۔ پھر ایک روز میں اس لڑکے کو لیکر آنحضرت صلعم کی خدمت مبارک میں حاضر
 ہوئی اور اس لڑکے کو میں نے آپ کی گود میں رکھ دیا پھر یکایک جو میری نظر حضور
 النور صلعم کے چہرہ مبارک پر پڑی تو میں نے دیکھا کہ آپ کی دونوں آنکھوں سے آنسو جاری ہیں
 یہ کیفیت دیکھ کر میں نے عرض کیا حضرت میرے مان باپ آپ پر قربان ہوں یہ کیا حال
 ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ابھی میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور یہ خبر دی ہے کہ میری
 اس بچہ کو میری امت قتل کرے گی۔ یہ سن کر میں نے جبریل عم سے پھر کہا کہ کیا ایسا ہی
 ہوگا جبریل نے کہا کہ ہاں بلا شک اس طرح ہوگا اور جبریل نے مسخ مٹی اس جگہ
 کی لاکر محکود دی۔

اس حدیث کو بیہقی نے کتاب دلائل النبوة میں لکھا ہے۔ یہ ترجمہ اس کا ہوا اب حضرات
 ناظرین انصاف! کہدین کہ یہ بشارت آنحضرت صلعم کی درباب شہادت حضرت امام حسین
 عم آپ کے زمانہ نبوت اور حالت بیداری کی بواسطہ جبریل عم کے ہے یا نہیں تعجب ہے

کہ ایک صاحب ہم خیالان مرزا صاحب فرماتے لگے کہ یہ تو خواب کا قصہ ہے میں نے کہا
 کہ جو بشارت شہادت امام حسین عم کی اس میں ہے وہ حضرت ام الفضلؓ کی خواب
 کا قصہ نہیں ہے بلکہ اس خواب کی تعبیر دینے کے بعد کا ذکر ہے کہ وہ خواب دیکھنے کے
 بعد حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور اپنا خواب بیان کیا اسکے بعد حضرت امام حسین
 عم پیدا ہوئے اور حضرت ام الفضلؓ کی گود میں رکھے گئے پھر وہ ایک روز آنحضرتؐ خدمت میں
 لائیں اور آپ کی گود میں ان کو رکھ دیا اور آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے
 اور اس کا سبب جبریل عم کا آنا اور خبر شہادت امام حسین عم کا دینا اور مقام کربلا کی سُرُخ
 مٹی کا لانا۔ آنحضرتؐ صلعم نے بحالت بیداری فرمایا ہے یہ سب خواب کا قصہ نہیں ہے
 یہ سنکر بھی انکو تر دوہی رہا اگرچہ جواب بھی کچھ نہ دے سکے اور سُرُخ مٹی کا ذکر جو حدیث میں
 آیا ہے اُسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہان کی مٹی سُرُخ ہی ہوگی کہ بعض جگہ کی مٹی سُرُخ
 ہوتی ہے یا قدرت خداوندی سے جبریل عم کے ہاتھ میں آکر وہ سُرُخ رنگ ہو گئی جس سے
 اس واقعہ شہادت کی ایک نوع کی شہادت وہ مٹی بھی دے رہی تھی۔ الغرض روایات
 حدیث میں بے سوچے سمجھے اپنی بات کے قایم رکھنے کو فضول توہمات نکال کر اہر واقعی کا
 انکار کرنا محض تعصب و رد ہماندلی ہے اور یہ کہنا کہ صاحب مشکوٰۃ نے اس کی پوری سند
 نہیں بیان کی اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب مشکوٰۃ اہل حدیث میں معتبر ہے اور جب
 وہ دوسری کتاب معتبر کا حوالہ دیتا ہے اور او میں سند موجود ہے تو اس نے اگرچہ ملحوظ اختصار
 سند کو نہیں بیان کیا مگر یہ حوالہ دیدینا ایسا ہی ہے کہ گویا اُس نے پوری سند بیان کر دی
 چنانچہ حضرت انسؓ کی حدیث بحوالہ بخاری شریف مشکوٰۃ میں بھی موجود ہے جسکی پوری سند
 بخاری میں موجود ہے اور ہم نے اسکو پیشتر ذکر کیا ہے اور بہیقی حدیث میں ایسا معتبر ہے
 کہ امام المحدثین کھلاتا ہے اور کتاب دلائل النبوةؐ اوسکی موجود ہے او میں دیکھ لینا چاہو
 اگر اسپر بھی طبیعت میں شبہ ہی ہے تو محض لجاج اور فضول بے ٹھکانہ باتوں کا کچھ علاج نہیں

لے دیں اور اگر
 واقعہ شہادت امام حسین عم کی اس میں ہے
 وہ حضرت ام الفضلؓ کی خواب
 کا قصہ نہیں ہے بلکہ اس خواب کی تعبیر دینے کے بعد کا ذکر ہے کہ وہ خواب دیکھنے کے
 بعد حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور اپنا خواب بیان کیا اسکے بعد حضرت امام حسین
 عم پیدا ہوئے اور حضرت ام الفضلؓ کی گود میں رکھے گئے پھر وہ ایک روز آنحضرتؐ خدمت میں
 لائیں اور آپ کی گود میں ان کو رکھ دیا اور آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے
 اور اس کا سبب جبریل عم کا آنا اور خبر شہادت امام حسین عم کا دینا اور مقام کربلا کی سُرُخ
 مٹی کا لانا۔ آنحضرتؐ صلعم نے بحالت بیداری فرمایا ہے یہ سب خواب کا قصہ نہیں ہے
 یہ سنکر بھی انکو تر دوہی رہا اگرچہ جواب بھی کچھ نہ دے سکے اور سُرُخ مٹی کا ذکر جو حدیث میں
 آیا ہے اُسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہان کی مٹی سُرُخ ہی ہوگی کہ بعض جگہ کی مٹی سُرُخ
 ہوتی ہے یا قدرت خداوندی سے جبریل عم کے ہاتھ میں آکر وہ سُرُخ رنگ ہو گئی جس سے
 اس واقعہ شہادت کی ایک نوع کی شہادت وہ مٹی بھی دے رہی تھی۔ الغرض روایات
 حدیث میں بے سوچے سمجھے اپنی بات کے قایم رکھنے کو فضول توہمات نکال کر اہر واقعی کا
 انکار کرنا محض تعصب و رد ہماندلی ہے اور یہ کہنا کہ صاحب مشکوٰۃ نے اس کی پوری سند
 نہیں بیان کی اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب مشکوٰۃ اہل حدیث میں معتبر ہے اور جب
 وہ دوسری کتاب معتبر کا حوالہ دیتا ہے اور او میں سند موجود ہے تو اس نے اگرچہ ملحوظ اختصار
 سند کو نہیں بیان کیا مگر یہ حوالہ دیدینا ایسا ہی ہے کہ گویا اُس نے پوری سند بیان کر دی
 چنانچہ حضرت انسؓ کی حدیث بحوالہ بخاری شریف مشکوٰۃ میں بھی موجود ہے جسکی پوری سند
 بخاری میں موجود ہے اور ہم نے اسکو پیشتر ذکر کیا ہے اور بہیقی حدیث میں ایسا معتبر ہے
 کہ امام المحدثین کھلاتا ہے اور کتاب دلائل النبوةؐ اوسکی موجود ہے او میں دیکھ لینا چاہو
 اگر اسپر بھی طبیعت میں شبہ ہی ہے تو محض لجاج اور فضول بے ٹھکانہ باتوں کا کچھ علاج نہیں

جواب احترام

اور ان دونوں حدیثوں میں لفظ ان جو حرف تاکید کا رفع شک کے واسطے آتا ہے موجود ہے
 اور ابن سعد راویان حدیث میں معتبر راوی ہے اور شیخ عبدالحق صاحب محدث مشہور
 آفاق نے اس روایت کو اپنی کتاب میں نقل فرمایا اور کچھ سقم اس میں بیان نہیں کیا ہے
 جیسا کہ دیگر بعض روایات میں سقم بھی لکھا ہے کہ سعد بن طریف کوئی دوسرا راوی ایک
 دوسری روایت کا ہے اسکا ضعیف الروایات ہونا ظاہر کر دیا اور اس کا کچھ سقم نہیں بیان
 کیا تو معلوم ہوا کہ یہ روایت معتبر ہے اور خود حضرت علی بن ابیطالب کے واسطے سے یہ روایت
 موجود ہے جو حضرت امام حسین رحمہ کے باپ اور آنحضرت صلعم کے داماد اور چچا زاد بھائی
 اور مصداق حدیث علی رضی اللہ عنہ وانا من علی ہیں اور انا فل ینتہ العلم وعلی بابہا بھی
 آپ کی ہی شان میں ہے تو اب بھی اگر حیرت والوں کا تردد اور شک رفع نہ ہو۔ جائز حیرت ہے
 اور کتاب مذکور میں حضرت ام سلمہ کی روایت بھی متعلق خواب واقعہ شہادت کے موجود ہے
 اور بعض روایات میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے وہ مٹی جبریل کی دی ہوئی حضرت ام سلمہ
 کو سپرد کر دی تھی اور پھر فرمایا تھا کہ جب اس مٹی سے تازہ رنگ خون کا نمایان ہو تو معلوم
 کر لینا کہ حسین شہید ہو گیا چنانچہ اس طرح سے ہوا کہ بزور واقعہ شہادت وہ مٹی خون آلود
 معلوم ہوتی تھی جس سے اس خواب کی تائید صداقت ظاہر ہے۔

اب اگر مرزا صاحب اس قسم کے امور کا انکار کریں جو عقل سے باہر ہیں اور متعلق کرامات
 یا آثار غیبی کے نمودار ہونے کے متعلق ہیں اور یہ کہیں کہ یہ باتیں عقل سے باہر ہیں قابل
 تسلیم کے نہیں تو یہی قول اہل بیچر ہے جو معجزات انبیاء رحمہ کو بھی اپنی عقل میں
 نہ آنے کے سبب نہیں مانتے ہیں چنانچہ معجزہ شوق القمر اور پتھر سے آواز سلام کے آنے
 اور تھوڑے سے پانی سے ایک لشکر کے سیراب ہونے کی حدیثوں کو وہ نہیں مانتے ہیں

۱۔ ابن عبدالحق صاحب محدث دہلوی کا اعتبار نہ کرنا مزاحیرت صاحب کا خود انکی بیدینی پر دل ہے کہ جب علمائے دین اور
 فضلاء کا ملین کو شیخ کا اعتبار ہے تو مرزا صاحب کو اپنی بات کی قیاس سے ایسے کامل پیشوائے دین کا غیر معتبر کہہ دینا مناسب
 نہیں اور مجھے ان حدیثوں میں شیخ کا حوالہ دیا ہے تو انکی کتاب مذکور میں جکا دل چاہے ان حدیثوں کو دیکھ لے اور مفصل بیان رسالہ زید بن ثابت

اور قرآن شریف کی آیات والہر حجرات انبیائے سابق مثل بارہ رستے ہوئی کے دریائے نیل میں
 بنی اسرائیل کے واسطے اور عصائے موسیٰ عم کا سانپ بجاتا اور اصحاب نیل کا سنگ نیرہائے
 ابابیل سے ہلاک ہونا وغیرہ تمام اس قسم کی آیات قرآنی میں بھی ان کو کلام ہے سب کی
 تاویلات مخالف جمہور مفسرین کے کر کے معانی آیات قرآنی کو بدلتے ہیں اور اس حیرت پرستوں
 کے پیشوا ہونے کی خواہش رکھتے ہیں لغو بالذمہ پس اسی قسم کا کچھ انکار مرزا صاحب کا بھی ہے
 اکثر علمائے دین اور فضلاء کا ملین جو اس وقت میں موجود ہیں وہ ایسی باتوں کے جواب دینے
 کو بھی فضول سمجھتے ہیں اس واسطے اس طرف توجہ نہیں فرماتے مرزا صاحب وراونکے سمجھ خیال
 حیرتی مذہب الون نے یہی گمان کر لیا ہے کہ کوئی جواب ہی مرزا صاحب کی باتوں کا نہیں
 دے سکتا سو کچھ خیال غلط ہے کیونکہ اہل سنت میں سب علما کی نظر میں کچھ احادیث مذکورہ
 موجود ہیں اور سب ندان شکن جوابات مرزا حیرت صاحب کو دے سکتے ہیں جسے متحیر ہو کر مرزا
 صاحب عین حیرت اور الجواب شدید ہیں اگرچہ بے شرمی و دہی مرغی کی ایک ٹانگ گائے جاوین
 پس مرزا صاحب کو ایسی فضول بات اور غلط دعویٰ سے اب خود دست بردار ہو جانا چاہئے کہ
 دعوے بلا دلیل و حجت موجب ذلت اور ندامت کا ہے ۵

مرزا صاحب کا کلام
 جو کہ دین سے
 ہونا اس قول پر
 لازم آتا ہے
 جو علم و تحقیق
 اور تقاضا پر
 اسلام کے مشہور
 مخالفین ۱۲۰

خوش را در نگاہ خلق نگہد از عزیز | کہ نظر با چو فتادی بدین ہا افتی

ورنہ یہی گمان ہوگا کہ کچھ بھی مرزا قادیانی صاحب کے بہائی ہیں ان پر بھی الہام کا دروازہ
 کھل گیا ہے اور مرزا یون کی ترقی کا ستارہ آجکل بلندی پر ہے کہ مرزا قادیانی صاحب کو
 یہ الہام ہوا تھا کہ حضرت عیسیٰ عم کی قبر کشمیر میں ہے جس سے وہ حیات حضرت عیسیٰ عم کے
 منکر ہوئے۔ کچھ حضرت امام حسین عم کی شہادت کے منکر ہوئے اور مقام کربلا سے قسطنطنیہ چلے
 جانے امام عم کا الہام ان کو ہو گیا تو اب اہل سنت کا ان سے اسکا ثبوت طلب کرنا فضول
 ہے اور غالباً اہل تشیع تو اب مرزا صاحب کا نام نامی اپنے مرثیوں میں ضرور درج کر لینگے اور
 جانشینان دبیر و انیس اپنے اپنے مرثیوں میں جہان مخالفان امام حسین عم کا ذکر بیان واقعہ

اسکی کیفیت مصیبت دیکھ کر روتا ہوں۔ یہ ترجمہ اس حدیث کا ہے اسکے یہاں بطور ثبوت کے پیش کرنے سے کچھ غرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے (مَنْ كَلَّفَ فَقْدَ رَأْيِ الْحَقِّ) یعنی جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا اُسے واقعی مجھ کو ہی دیکھا ہے کہ شیطان میری صورت سے متشکل نہیں ہو سکتا ہے تو جو آپ نے خواب میں فرمایا وہ بھی حق ضرور ثابت ہو گیا اور اسکی تائید ان احادیث سے ہو گئی جو آنحضرت صلعم نے بحالت حیات زمانہ نبوت میں متعلق شہادت امام حسین عم کے جبریل عم کے خبر دینے سے خبر دی تھی کہ کچھ میرا بیٹا حسین میری اُمت کے ہاتھ سے مقتول ہوگا اور کچھ ظاہر ہے کہ کچھ قتل امام حسین عم ظلماً تھا اور جو ظلماً قتل کیا جاتا ہے وہ شہید ہوتا ہے تو مرزا صاحب اور انکے بھتیجیاں حیرتی مذہبون کا یہ اعتراض کہ کچھ قصہ خواب کا ہے اور خواب کا واقعی امور میں اعتبار نہیں محض غلط ہے ورنہ حدیث میں "رَأَى فَقْدَ رَأْيِ الْحَقِّ" کا غلط کہنا لازم آوے گا۔ واللہ اعلم بالظلم والعدل۔ اور حدیث ام الفضل پیشین گوئی کی جو مذکور ہوئی وہ حالت بیداری کی ہے نہ خواب کی۔ فقہاء اور علی بن ابیہم اعتراض بھی بکھایت فضول ہے کہ ان احادیث میں تو صرف لفظ قتل ہے شہادت لفظ قتل سے کس طرح ثابت ہو سکتی ہے۔ اسلئے کہ قتل ظلماً ہوتا یا بالاتفاق موجب شہادت ہے پس اس قسم کے لچر اور لالچینی بیہودہ اعتراضات کرنے اپنی جہالت کا ثابت کرنا ہے اگرچہ اپنے ذہن میں اپنے کو عقلمند اور دانشمند سمجھتے رہیں اسی واسطے کہا گیا ہے۔

مقام مذکور خواب کا
اس سے ثابت نہیں
کیا جائے اور اعتبار
مطلقاً اعتبار
نہیں ہوتا بلکہ
دوسرا محض
صمیم خواب میں
دیکھنا یا خیال ہونا
حدیث میں بھی مذکور
کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ
جسے

اگر از بسید زمین عقل منعدم گردد | بخود گمان بنزد بچکیں کہ نادانم

ثبوت ہفتم متعلق شہادت

امام حسین علیہ السلام

اسے یہ جواب ہے اس سوال مرزا حیرت اور انکے ہم طریقان حیران مذہب کا کہ یہ ایک خواب ہے اور خواب کا شریعت میں اعتبار نہیں۔ تقریر جواب یہ ہے کہ یہ ثبوت بلند خواب ہذا مع تائید احادیث سابقہ مذکور شدہ ہے اور حدیث میں بھی موجب اعتبار اس خواب کی ہے ثانیاً جواب یہ ہے کہ شریعت میں اعتبار نہ ہونیکے معنی یہ ہیں کہ اس حکم شرعی ثابت نہیں ہو سکتا سو کوئی

کتاب شرح عقاید نسفی میں قول (وَلَيْكَ عَنْ ذِكْرِ الصَّحَابَةِ وَالْأَجْنِبِ) کے متعلق
یہ عبارت موجود ہے (وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ لَمَّا أَنَّهُ كَفَرَ حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ
الْحُسَيْنِ وَاتَّفَقُوا عَلَى جَوَازِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ وَأَمْرِهِ وَأَجَاذَهُ
وَرَضِي بِهِ - وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتَبْشَاهُ بِذَلِكَ
وَاهَانَهُ أَهْلَ بَيْتِ النَّبِيِّ عَزَمَاتُ أَتْرَمَعْنَاهُ وَأَنكَانَ تَفَاصِيلَهُ أَحَادًا
فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي إِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى الْغِيَارِهِ وَأَعْوَانِهِ
ترجمہ یعنی بعض علماء نے یزید پر لعنت جائز رکھی ہے اور اسکو ملعون کہنا درست کہا ہے
باسب اس کے جائز رکھنے محرمات کے اور بسبب اس کے کفر کے جبکہ اس نے قتل حسین کا حکم دیا
(جس کی رضا سندی قتل امام حسین عجم سے ثابت ہے حالانکہ قتل عام مومنین کا ممنوع ہے
اور ممنوع کام کا اچھا سمجھنا کفر ہے) اور علماء کا اس پر اتفاق ہو کہ جو آدمی قتل امام حسین سے
راضی ہوئے ان پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور حق بات یہ ہے کہ یزید کا راضی ہونا قتل امام حسین
پر اور ذلیل کرنا اہلبیت بنی صلعم کا اس چیز سے ہے جو معنی متواتر یعنی بخبر متواتر ثابت ہو
اگرچہ تفصیلات اس کی خبر احاد سے ثابت ہیں تو ہم اس کی لعنت جائز رکھنے میں کچھ توقف
نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان کے رہنے میں توقف ہے۔ خدا کی اُسپر اور اس کے ساتھیوں اور
مددگاروں یعنی اس کے لشکریان معرکہ کربلا اور اس کے اُمر اور غیرہ سب پر لعنت ہو۔ یہ ترجمہ عبارت
کتاب شرح عقاید نسفی کا ہے جو علمائے اہل سنت اور عقائد اہلسنت والجماعت میں نہایت
معتبر اور درس تدریس مدارس اہلسنت میں جاری اور معتد علیہ ہے کل بلاد اسلامیہ کے علماء
اور فضلا کے درس تدریس میں مروج ہے اس میں خبر جمالی واقعہ شہادت امام حسین عجم اور
ایمانت اہلبیت بنی علیہ السلام کا معنی متواتر ہونا لکھا ہے جس کا انکار کرنا اہلسنت کے نزدیک

متواتر ہونا امام حسین عجم کا شہادت

ایمان میں اس کا انکار کفر ہے

۱۰۰ اور بعض نے مثل امام غزالی کے لعنت یزید سے سکوت اختیار کیا ہے جیسے بعض نے لعنت شیطان سے بھی ۱۰۰۰ برخلاف خواجہ کرم
کرم امام حسین عجم کو باغی خلافت یزید پلید کا اور خلافت یزید کو حق جانتے ہیں اور باغی کا شیعہ نہیں ہو سکتا مسلم ہے اسے انکار شہادت امام حسین عجم
کا کرنا شیعہ اصول مذہب فواج سے ہو پس مرزا حیرت کا ہمارے شیعہ اصول مذہب فواج کو کفریہ انکار شہادت یزید کہہ کر اس کو کرنا اور ہماری نسبت

ہرگز جائز نہیں ہے ورنہ خبر متواتر کا انکار صحیح ہوگا اور خبر متواتر کے انکار سے جو کفر کا لازم آنا مسلم
عند الكل ہے اسکا غلط ہونا لازم آئیگا اور علامہ تفتازانی مصنف کتاب شرح عقائد نسفی
اور مختصر معانی اور مطول اور شرح مقاصد وغیرہ کا محقق کامل اور اہل سنت کے علمائے متقدمین سلام اللہ
میں سے ہونے کا کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے۔ اب اگر مرزا صاحب اسکا بھی انکار کر دیں اور
فرما دیں کہ کچھ بھی شیعہ کی ہی کار سازی ہے تو کچھ بات لا علاج ہے کہ کچھ کتاب چھ سو برس کی ہے
سیر الشہادتین کی طرح نہیں ہے جسکا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی طرف نسبت
تالیف کرنا جعل سازی شیعہ سے بتایا ہے کیونکہ کچھ سو برس سے مشہور تالیف علامہ تفتازانی
محرورم کی ہے اور اس میں شیعہ کا الحاق بھی نہیں کہہ سکتے ہیں اسلئے کہ کچھ درس و تدریس علما میں برابر
جاری ہے تو کچھ توہمات اس میں نہیں چل سکتے ہیں۔ اب مرزا صاحب جو منکر شہادت امام حسین عم
کے ہو کر یزید کو لعنت سے بچانا چاہتے ہیں اور طرفدار یزیدیوں کے بنتے ہیں۔ یہیں مرزا صاحب
کے اس زور شور کی تحریرات سے فوج حیرت ہے کہ یزید بن حضرت معاویہ خاندان قریش سے تھا
مرزا صاحب کو اس سے کون سا خاندانی تعلق ہے جسکی وجہ سے کچھ کوشش انکار شہادت
ہے اور خلافت سابقہ یعنی حضرت ابوبکر صدیق خلیفہ اول سے لیکر حضرت معاویہ تک سب سے
اور حق ہوئی ہاں خلافت یزید کی بوجہ خلافت شریعت کے ناحق اور غلط واقع ہوئی ہے
جس سے امام والامقام نے انکار کیا تو کچھ کہنا کہ ثبوت شہادت کا اقرار خلافت خلفائے ثلاثہ کا
انکار ہے محض غلط بلکہ دال کم فہمی پر ہے کیونکہ یزید کی خلافت کا ناجائز ہونا مستلزم عدم جواز خلافت
سابقہ کو نہیں ہے اسلئے کہ حق خلافت تو اٹنا نہیں ہے۔ اور کتاب سیر الشہادتین کا بھی ثبوت
تالیف شاہ صاحب سے ہونے کا ہم آگے ذکر کریں گے۔

ثبوت ہشتم

کتاب سمی بالفرائد السنیہ میں علامہ زمان جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول
راس المفسرین المحدثین حضرت شیخ عبدالحق صاحب مہاجر مکہ الہ آبادی سلمہ نے بیان فضائل

مرزا صاحب کا طر فدا یزید کا بننا اور اسکو لعنت سے بچانا

جواب اخیر اعلیٰ ابطال خلافت سابقہ

بنوی و احادیث پیشین گوئی پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم میں صراحت یہ تحریر فرمایا ہے و اخبر صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و سلم بمقتل الحسین و مذبحة و محل موته و موضع اور مقتل امام حسین عم کا کر بلا میں ہونا مسلم عند الجہور ہے۔ یہ حضرت مولوی عبدالحق صاحب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے علمائین نہایت مستند سمجھے جاتے ہیں چنانچہ ان کا فتویٰ حرمین شریفین میں جاری ہے اب ان کے مقابلہ میں مرزا صاحب اپنے دعوے کے ثبوت کا فتویٰ علمائے دہلی وغیرہ سے لیکر شائع کرین اور محض اپنی ہی رائے پر بہر و سامنہ فرما دیں کہ حکم و شائد ہم فی الامر قرآن و کتابت ہے۔

ثبوت نہم

کتاب تمہید ابو شکور سلمیٰ میں ہے۔ قال اهل السنة والجماعة ان الحسين كان الحق في يداه قد قتل ظلماً یعنی حق امام حسین کا تھا اور وہ ظلماً مقتول ہوئے جو عین شہادت ہے اب ناظرین اہل انصاف سے یہی درخواست ہے کہ وہ خود غور فرمائیں کہ جب ثبوت شہادت امام حسین عم کا کتاب صحیح بخاری شریف کی دو حدیثوں انس بن مالک صحابی اور عبد اللہ بن عمر صحابی سے اور کتاب ترمذی شریف سے اور بیہقی کی دلائل النبوة سے اور کتاب جامع الاصول سے اور مشکوٰۃ شریف سے اور شروح بخاری فتح الباری اور الخیر الجاری سے اور کتاب شرح عقائد نسفی وغیرہ سے مع ثبوت پیشین گوئی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درباب شہادت امام والا مقام علیہ السلام آپ صاحبون کو معلوم ہو گیا تو اب مرزا صاحب کا وہ دعوے امام حسین عم کے شہید بنھونے اور کر بلا سے قسطنطنیہ چلے جانے کا محض غلط ہو گیا یا نہیں اور مریدان مرزا حیرت صاحب کو اب اپنی بیعت کا منسوخ کرنا لازم ہوا یا نہیں۔ میں مرزا صاحب اور ان کے ساتھیوں کی خدمت میں علانیہ یہ عرض کرتا ہوں کہ بلا شک میری اس تحریر کا جواب لکھیں اگر اب بھی حیرت کے ہی دائرہ میں رہیں مگر سوچ سمجھ کر اپنے دعویٰ مذکور کا

سلف اور غیر فتویٰ اور تصدیق علمائے معتبر اہلسنت کے نہ ہمارا قول معتبر ہو گا نہ جناب مرزا حیرت کا کہ شیخ سعدی نے فرمایا ہے سے خیالات نادان خلوت نشین پیہم برکنند عاقبت کفر دین۔ پس اس حکم میں مجھے اور مرزا صاحب کو مسادات ہوا سلف نے تصدیق ملانے لکھوا کر کہ کتاب شائع کی جو پس اس طرح مرزا صاحب کو بھی اجب، در نہ بلا تصدیق لکھوا لے علمائے دہلی وغیرہ کے کوئی قول مرزا صاحب معتبر نہ ہو گا

بیان کتب ثبوت شہادت

مرزا حیرت صاحب کا حیرت حضرت سے باز آنا واجب

ثبوت بحوالہ کتاب معتبر کے پہلے پیش کریں اور جسطرح ہم نے یہ کتابیں پیش کی ہیں اسی طرح وہ بھی اسی درجہ کی کتابیں معتبر پیش کریں اور ہرگز خاموش نہ رہیں کہ ہم بھی حسب قول (الحق الحق بالاتباع) حق کے بندہ اور حق بات کے تابع ہیں انشاء اللہ تعالیٰ کبھی حق بات سے علیحدہ نہ ہونگے بشرطیکہ وہ حق بات معقول طور سے بحوالہ کتاب معتبر لکھیں اور فضولیات سے بچیں۔ اب ہم مرزا صاحب کے ایک استدلال کا حال بیان کرتے ہیں جس کی نسبت مرزا صاحب نے روشن اور معقول استدلال ہونے کا بڑا دعویٰ کر کے اپنی روشن معانی کا اعلیٰ ثبوت دیا ہے اور اپنے جملہ مخالفین اور علماء فضلہ بلکہ صحابہ اور تابعین تک کو پرچہ اخبار مطبوعہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۵ء کے عام لفظوں میں غیر صحیح الدماغ بلکہ مجنون تک کہہ دیا ہے جسکی یہ عبارت بجا نہ ہا ہم نقل کرتے ہیں (اگر کوئی پیشین گوئی اس بارہ میں حضور انور صلعم نے فرمائی ہوتی تو امام حسین عّم کو ضرور معلوم ہوتی۔ عجب تماشہ کی بات ہے کہ اس زمانہ میں حضرت امام حسین عّم کو اسے رسول اللہ صلعم کو تو اپنے نانا کی پیشین گوئی کی کوئی خبر نہ تھی اور وہ اپنے واقعہ شہادت سے بالکل لاعلم رہے مگر تین سو برس کے بعد جو نسلیں مسلمانوں میں پیدا ہوئیں اُن میں کل پیشین گوئیوں کا علم ہو گیا۔ اسے تو بچہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ بات کس طرح بھی ممکن نہیں ہو سکتی اور نہ صرف امام حسین عّم کو بلکہ اُس زمانہ میں جتنے صحابہ اور ان کے بچے موجود تھے۔ کیسکو بھی فخر الانبیاء رسول خدا صلعم کی ایک پیشین گوئی کا بھی علم نہیں ہوا۔ اس روشن اور معقول استدلال پر بھی کوئی شخص کسی ایک پیشین گوئی پر جو شہادت امام حسین عّم کے متعلق ہو یقین کرے اور ایمان رکھے تو اس کی عقل پر آٹھ آٹھ آنسو رونا چاہئے وہ درحقیقت صحیح الدماغ نہیں بلکہ مجنون ہے۔ انتہی۔ یہ سب عبارت مرزا صاحب کی پرچہ اخبار ۲۱ ستمبر سنہ ۱۹۰۵ء

سلفہ جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور صاحب بخاری وغیرہ داخل میں ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء یہ عبارت مرزا صاحب کے ہی قلم کی ہے انکے پرچہ اخبار مطبوعہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۵ء سے مطابق کر لیں تعجب ہے کہ مرزا صاحب ہر اپنی تحریر اخبار ۲۱ ستمبر ۱۹۰۵ء میں یہ عجیب الزام لگاتے ہیں کہ ہمارے قلم کی لکھی ہوئی عبارت مولفہ رسالہ نے نہیں لکھی ہے اس جھوٹ مرزا صاحب سبیلانی تحریر کے

میں ہے جس میں جملہ علما اور کمالا مثل حضرت مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی اور
 شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی اور صاحب بخاری اور ترمذی اور بیہقی اور صاحب
 فتح الباری وغیرہم جملہ متقدمین و متاخرین قائلین روایت پیشین گوئی شہادت امامین
 عم کو جنہیں ہمارے اساتذہ اور اساتذہ کے بھی اساتذہ سب شامل ہیں مرزا صاحب
 نے مجنون کہا ہے اسلئے ہم اس استدلال مزعوم المعقولیت مرزا صاحب کی نامعقولیت
 کا حال حضرات ناظرین بنصفت مزاج اور اہل فہم کے سامنے پیش کرتے ہیں جس سے مرزا صاحب
 کا آسمان پر تھوکا خود انکے ہی منہ پر آنا اور انکا اپنی روشن مانتی کا دعویٰ بکلم مصرعہ
 برعکس نہند نام رنگی کا نور + بخوبی روشن ہو جائیگا۔ اولاً دوسروں کو مجنون کہنا خصوصاً
 علما اور محققین فضلہ کو خود کہنے والے کی ہی مجنون ہونے کی دلیل ہے کہ وہ محض اپنے
 خیال ناقص سے دوسروں کو غیر صحیح الدماغ کہتا ہے اور اپنے آپ کو صحیح الدماغ جانتا ہے۔
 سو ایسے غرور اور خود بینی سے ضرور ایک روز اوسکو مصرعہ چراکارے کند عاقل کہ باز آید
 پشیمانی + کا مخاطب ہونا پڑیگا اور ذلیل ہو کر منہ چھپانے کی نوبت آئیگی کیونکہ کچھ خود
 بینی خدا کو پسند نہیں ہے۔ خصوصاً اساتذہ کالمین اور بزرگان دین کو برا کہنا۔ ثانیاً۔ یہ ہے
 کہ جب احادیث صحیحہ سے کچھ روایت پیشین گوئی شہادت آنحضرت صلعم کے زمانہ نبوت کی
 ثابت اور کتب معتبر حدیث میں موجود ہے تو اس قائل نے اپنے زعم میں جملہ احادیث
 معتبرہ کو غیر صحیح سمجھا اور محدثین کو دروغو خیال کیا ہے جس سے اوسکا خود غیر صحیح الدماغ
 ہونا ظاہر ہے اور اس گستاخی کرنے کی سزا کسی روز ضرور ملنی والی ہے۔ ثالثاً یہ ہے
 کہ جس استدلال کو مرزا صاحب معقول کہتے ہیں مرزا صاحب کو کچھ خبر نہیں ہے کہ وہ فن
 معقول میں کس قسم کا استدلال ہے اور ایسے استدلال کے نتیجہ کے واسطے شرط کیا ہے
 کہ اگر اس کی خبر ہوتی تو وہ اس اپنے استدلال کو معقول کہ بھی نہ کہتے۔ تفصیل اس اجمال کی
 کچھ ہے کہ کچھ استدلال مرزا صاحب کا بطور قیاس استثنائی ہے جس میں وضع مقدم

ذہن معقول ہے وہ اب جس سے قول مرزا صاحب کا محض مجنون ہونا ظاہر ہے

سے وضع تالی کا اور رفع تالی سے رفع مقدم کا نتیجہ بشرط ثبوت ملازمت مقدم اور تالی کے آتا ہے پس حاصل استدلال مرزا صاحب کا یہ ہے کہ اگر کوئی پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسباب شہادت امام عجمین ہوتی تو امام حسین ع کو کہ نواسہ آنحضرت صلعم کے تھے ضرور خبر ہوتی مگر انکو خبر نہیں ہوئی تو پیشین گوئی بھی نہیں ہوئی۔ اس میں لفظ اگر کے بعد سے لفظ مگر تک جو حرف استثناء ہے قضیہ شرطیہ جس سے بعد استثناء کے بشرط اثبات لزوم تالی رفع تالی سے رفع مقدم کا نتیجہ بلا شک صحیح ہوتا ہے مگر لزوم تالی صحیح نہیں تو یہ رفع مقدم یعنی پیشین گوئی مذکور کی نفی بھی صحیح نہیں پس بطرح مستدل کا استدلال قیاس استثناء سے ہے ہمارا یہ جواب بھی قیاس استثنائی کے ہی ساتھ ہے کہ **اَلْحَدِیْدُ لَا یَقْطَعُ اِلَّا بِالْحَدِیْدِ**۔ اور وجہ عدم لزوم تالی یہ ہے کہ پیشین گوئی مذکور کے واقع ہونے کو امام حسین ع کا اس سے باخبر ہونا نہ عقلاً لازم ہے نہ شرعاً کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ باپ کی بعض باتوں سے بیٹا بھی باخبر نہیں ہوتا چہ جائیکہ نواسہ تو پہلے مرزا صاحب اپنے استدلال ہذا کے شرطیہ کی ملازمت مقدم و تالی ثابت کریں بعد ازاں اس کے معقول اور روشن ہونے کا دم بہرین کہ بغیر اسکے اسکا ناقول اور سراسر تاریکی ہونا اظہر من الشمس ہے اور لزوم عادی اگر کہیں تو درحقیقت کچھ لزوم برائے نام ہے کہ بحسب استمرار عادت اکثری امور کو مجازاً لازمی کہہ دیتے ہیں نہ حقیقتہً ورنہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ خلاف عادت بھی کہی ہو جاتا ہے ایسا واسطے مولانا روم قدس سرہ فرماتے ہیں ۵

از قضا سر کنکبیں صفا فرود	روغن بادام خشکی مے نمود
از بلیا قبض شد اطلاق رفت	آب آتش را دوشد ہمو نفث

پس لزوم عادی مستلزم ملازمت حقیقی کو نہیں ہے جس سے یہ استدلال مرزا صاحب کا درست ہو **وَدُونَكَ خَطُّ الْقَتَادِ** اہل فہم کو مرزا صاحب سے دریافت کرنا واجب ہے اور ان کو خود ہی سمجھنا چاہئے کہ کس کی عقل پر آٹھ آٹھ آنسو رونا چاہئے جو اس استدلال مذکور کو معقول سمجھے اور ایسے نامعقول استدلال پر قائلین شہادت اور معتقدین روایت شہادت کو مجنون کہے اور سکی

عقل پر دونا چاہئے یا اسکے مخالفوں کی عقل پر و نعم با قیل سے

اگر زردی زمین عقل منعدم گردد

بجود گمان نہر و بیکس کرنا داغ

پس اپنے ذہن میں اپنی دلیل کو آپ معقول سمجھ لینے سے کام نہیں چلتا اور عقل اور اہل فن معقول انہیں کو کہلانا اور ان سے کیفیت اصلی معلوم کرنا چاہئے کہ

ہنر شناس کو کہلانا ہنر کہ خوبی نذر

اگر کھٹکے ہے تو صراف کی نظر چڑھ کر

اور بلا سمجھے بوجھے فضول تراش خائی اور بکواس کرنے اور اخبار کے ورق سیاہ کرنے سے کچھ فائدہ نہیں اور نہ یہ عقلمند کا کام ہے

دیکھ رکتا سخن صرف تراش خائیاہست

زہم کشودن لب عیب فطرت است بہوش

را اچھا یہ ہے کہ اگر ملازمت شرطیہ مذکورہ کو ہم بالفرض تسلیم بھی کر لیں تو امام حسین عم کے پیشین گوئی مذکور سے باخبر اور با علم ہونے کی کیا دلیل ہے اور یہ کہاں سے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام حسین عم کو اسکی خبر نہ تھی ہم کہتے ہیں کہ امام حسین عم کو پیشین گوئی مذکور کی ضرور خبر تھی اور یہی وجہ تھی کہ باوجود منع کرنے چند اصحاب مثل حضرت ابن عباس اور عبداللہ بن عمرؓ اور جابرؓ اور ابوسعید خدریؓ وغیرہ کے امام حسین عم نے نوشتہ تقدیر سے چارہ نہ دیکھ کر مقام تسلیم و رضا بالقضا ہی اختیار فرمایا کہ

بجز رضا بقضائے خدا نمی شاید

بغیر صبر بوقت بلا نمی شاید

از آنچه رفت قلم سرکش و گرنہ بیا

برون زوا زحظ او گرترا نمی شاید

اور یہ شبہ کرنا کہ ویدہ و دانستہ اپنی جان ہلاکت میں ڈالنے کو کیون کو فہ کی طرف روانہ ہو اگر اس پیشین گوئی کی خبر تھی اور آیت ولا تلقوا بایدیکم الی التسلکۃ پر کیون عمل نہ کیا فضول ہے کیونکہ اس آیت کے معنی بلا شک یہی ہیں کہ تم اپنی جان ہلاکت میں مت ڈالو مگر یہ زوی فہم سمجھ سکتا ہے کہ جان ہلاکت میں نہ ڈالنے میں مطلب جان کا بچانا ہے جبکہ یہ سمجھے کہ میں ایسی تدبیر کر سکتا ہوں جس سے جان سلامت رہ سکے اور جب جان بچانکی کوئی تدبیر نہ ہو سکے

۱۔ اسوج
۲۔ کوثر و حیرت
۳۔ بہر و بیکس
۴۔ ہنر شناس
۵۔ کھٹکے
۶۔ صراف
۷۔ بکواس
۸۔ اخبار
۹۔ ورق
۱۰۔ سیاہ
۱۱۔ کچھ
۱۲۔ کھٹکے
۱۳۔ بکواس
۱۴۔ اخبار
۱۵۔ ورق
۱۶۔ سیاہ
۱۷۔ کچھ
۱۸۔ کھٹکے
۱۹۔ بکواس
۲۰۔ اخبار
۲۱۔ ورق
۲۲۔ سیاہ
۲۳۔ کچھ
۲۴۔ کھٹکے
۲۵۔ بکواس
۲۶۔ اخبار
۲۷۔ ورق
۲۸۔ سیاہ
۲۹۔ کچھ
۳۰۔ کھٹکے
۳۱۔ بکواس
۳۲۔ اخبار
۳۳۔ ورق
۳۴۔ سیاہ
۳۵۔ کچھ
۳۶۔ کھٹکے
۳۷۔ بکواس
۳۸۔ اخبار
۳۹۔ ورق
۴۰۔ سیاہ
۴۱۔ کچھ
۴۲۔ کھٹکے
۴۳۔ بکواس
۴۴۔ اخبار
۴۵۔ ورق
۴۶۔ سیاہ
۴۷۔ کچھ
۴۸۔ کھٹکے
۴۹۔ بکواس
۵۰۔ اخبار
۵۱۔ ورق
۵۲۔ سیاہ
۵۳۔ کچھ
۵۴۔ کھٹکے
۵۵۔ بکواس
۵۶۔ اخبار
۵۷۔ ورق
۵۸۔ سیاہ
۵۹۔ کچھ
۶۰۔ کھٹکے
۶۱۔ بکواس
۶۲۔ اخبار
۶۳۔ ورق
۶۴۔ سیاہ
۶۵۔ کچھ
۶۶۔ کھٹکے
۶۷۔ بکواس
۶۸۔ اخبار
۶۹۔ ورق
۷۰۔ سیاہ
۷۱۔ کچھ
۷۲۔ کھٹکے
۷۳۔ بکواس
۷۴۔ اخبار
۷۵۔ ورق
۷۶۔ سیاہ
۷۷۔ کچھ
۷۸۔ کھٹکے
۷۹۔ بکواس
۸۰۔ اخبار
۸۱۔ ورق
۸۲۔ سیاہ
۸۳۔ کچھ
۸۴۔ کھٹکے
۸۵۔ بکواس
۸۶۔ اخبار
۸۷۔ ورق
۸۸۔ سیاہ
۸۹۔ کچھ
۹۰۔ کھٹکے
۹۱۔ بکواس
۹۲۔ اخبار
۹۳۔ ورق
۹۴۔ سیاہ
۹۵۔ کچھ
۹۶۔ کھٹکے
۹۷۔ بکواس
۹۸۔ اخبار
۹۹۔ ورق
۱۰۰۔ سیاہ

۱۔ اسوج

۲۔ کوثر و حیرت

تو وہ حالت مجبوری ہے اور مجبور معذور ہے وہ مکلف اس حکم کا ہی نہیں ہو سکتا ہے پس جب امام حسینؑ کو یہ پیشین گوئی معلوم ہو گئی تو حکم تقدیری سے مجبور ہو گئے اور قطع نظر اس سے آیت کا حکم یہ ہے کہ تم اپنی جان ہلاکت میں مت ڈالو تو جو حکم تقدیری سے ہلاکت میں پڑ چکا اور یہہ امر اس کے واسطے معین اور معلوم ہو چکا وہ آپ ہلاکت میں جان ڈالنے والا نہیں کہلا سکتا ہے اس واسطے مخالفت آیت مذکورہ کی ہرگز نہیں اور نیز جب اہل کوفہ کے خطوط بکثرت قریب فرید سو کے آچکے اور سب نے اپنی جان اور مال قربان کرنے کو لکھا تو اب یہ اعتراض کرنا کہ امام حسینؑ کا بلا سامان جنگ کے مقابلہ یزید پر جانا جو حکومت و مشق پر تسلط قابض اور بالشکر تھا خلافت حکم شریعت کے ہے نیز غلط ہے کہ امام حسینؑ مکہ سے کوفہ کو اہل کوفہ اور اپنے بہائی مسلم بن عقیلؓ کے خطوط پر اعتماد کر کے روانہ ہوئے تھے یہ نہیں خیال تھا کہ اثنائے راہ میں ہی مقابلہ ہو جائیگا اور حکم تقدیری ضرور ہوتا تھا اس واسطے خود وہ سامان ہو گیا کہ لشکر یان یزید کے پنجہ میں جا پہنچے اور پیشین گوئی کا ہونا تو بے شک معلوم تھا مگر اس کی تاریخ مقرر اور وقت معین نہ تھا تو صرف اس قدر کے معلوم ہونے سے کہ امت رسول کے دعوے کرنے والوں کے ہاتھ ہی سی شہید ہونگے کوئی دن یا مہینہ یا سال معین معلوم نہیں ہو سکتا ہے اور علم غیب جملہ امور کا سوا خدا کے کیسے حاصل نہیں تو ممکن تھا کہ پھر کبھی دوسرے وقت پر اسکا ظہور ہو پس اس تشریف لیجانے سے آپ کے کوفہ کی طرف نہ مخالفت آیت ولا تلقوا بایدکم الی التھلک کی لازم آتی ہے اور نہ مخالفت شریعت کی ہو سکتی ہے کہ یہ کہا جائے کہ باوجود بے سامانی کے مقابلہ بادشاہ وقت سے کرنا اپنی جان کا ہلاکت میں ہی ڈالنا ہے اسلئے کہ آپ کوفہ والوں کے خطوط پر اعتماد کر کے کوفہ کی طرف گئے تھے نہ یزید سے مقابلہ کرنے کو اور وہاں سے سامان جنگ کے بہم پہنچنے کی آپ کو قوی امید تھی۔ اور یزید کی بیعت آپ پر بوجہ اوسلئے بے شرع اور مرتکب محرمات مثل شرب خمر اور زنا وغیرہ کے ہونیکے منظور نہ فرمائی اور یہ یقین تھا کہ اس مخالفت یزید سے مکہ میں ہی فساد برپا ہوگا اور یہاں کچھ سامان نہیں تو

جواب دوم

جواب سوم

جواب چہارم اصل بر تقدیر

علم پیشین گوئی

جواب ہفتم

لا محالہ باوجود منع کرنے اصحاب مذکور کے مجبوراً اپنے عزم بالجزم روانگی کو فہ کا ہی فرمایا۔
 اور ہماری اس تقریر سے وہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ اگرچہ تمہارا
 حاکم کوئی حبشی ہو تب بھی تمکو اطاعت واجب ہے تو یزید کے تسلط قائم ہونے پر امام حسین
 نے مخالفت کر کے کیوں نہ ہزاروں مسلمانوں کا خون کرایا موافق حدیث مذکور کے بیعت
 کیوں نہیں قبول کر لی اس لئے کہ حکم حدیث مذکور کا اس وقت ہے کہ وہ حبشی حاکم
 خلاف شریعت کے حکم نہ کرے اور منہیات اور ممنوعات شرعیہ کا مرتکب نہ ہو نہ جبکہ خلاف
 شریعت کرے اور شراب پیوے اور دیگر منہیات کا مرتکب ہو کہ اس وقت اس کی اطاعت
 ممنوع ہے کہ لا طاعت فی معصیۃ الخالق حدیث میں موجود ہے۔ اسی واسطے حضرت
 امام حسین عم نے اس کی بیعت سے انکار کیا اور دوسرے مسلمانوں کو بھی اس آفت
 مخالفت شریعت سے بچانا چاہا۔ **فَحَقَّ الْحَقُّ وَذَهَبَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ ذَهُوْقًا**
 خامسایہ ہے کہ بالفرض اگر ہم بھی مان بھی لیں کہ امام حسین عم کو خبر نہیں ہوئی تب
 بھی پیشین گوئی مذکور کے واقع ہونیکے منافی نہیں ہے کہ وقوع پیشین گوئی مذکور کو
 مردوں یا محورتوں میں سے جو اس وقت حاضر اور موجود تھا اس کا علم ضروری ہے
 نہ خاص حضرت امام حسین عم کا۔ اور حضرت عائشہ اور حضرت ام الفضلؓ اور حضرت
 علیؓ سے روایات پیشین گوئی مذکور کی پیشتر مذکور ہو چکی ہیں تو ان کو اس کا علم بلا شک
 حاصل تھا پس جو حاضر وقت پیشین گوئی بیان فرمانے آنحضرت معلّم کے موجود تھا اس کا
 علم ضروری ہے نہ خاص حضرت امام والا مقام کا تو اسکی نفی سے مطلقاً نفی کر دینا صحیح
 نہیں اس لئے کہ یہ خاص ہے اور وہ عام۔ اور خاص کی نفی سے عام کی نفی لازم نہیں
 جیسا کہ فن معقول سے ہر معقول آدمی کو اس مضمون کا ثابت ہونا ظاہر و باہر ہے اور اگر
 مرزا صاحب فن معقول سے کچھ نسبت رکھتے ہیں تو وہ خود سمجھ لیں اور جواب دے سکیں تو
 ضرور جواب دین بلکہ ہم اجازت دیتے ہیں کہ بس قدر اہل علم دہلی وغیرہ بڑے شہر دین

جواب کتبہ حدیث ولوکاں عبدالحسین

جواب خاص

ہوں سب ہماری اس تحریر کی صحت و سقم معلوم فرمالین اور جس سے چاہیں مدد لیا قلم
 اوٹھائیں مگر اصل مطلب متعلق تحریر کرین جاہل فریب باتوں سے کام نہ نکالیں۔ اور
 سب اول مرزا صاحب پر کھد واجب کہ اپنے دعویٰ شہید ہونے امام حسینؑ اور آپ کے
 مقام کربلا سے قسطنطنیہ کو چلے جائیں گے ثبوت کسی معتبر کتاب میں اسلام موافق مذہب اہل
 سنت سے مع نقل عبارت کے پیش کرین کہ قریب چھ ماہ سے آج تک کسی پرچہ اخبار مذکور
 میں اپنے اس دعویٰ کا حوالہ ثبوت جس سے مرزا صاحب کو کچھ تحقیق نصیب ہوئی ہے
 نہیں دیا۔ اور مخالفت جمہور پر کمر بستہ ہیں تو اب وعدہ ہی وعدہ کرے جانا کہ ہم ایک بڑی
 کتاب لکھ رہے ہیں لا حاصل ہے کہ اگر اس دعویٰ میں مرزا صاحب کے کچھ جان ہوتی تو اب تک
 کیا تھا ضرور ثبوت پیش کر دیتے چھ ماہ تک مرزا صاحب کو عالم خاموشی میں نہنا ممکن نہ تھا اور اگر بالفرض کچھ
 کچھ ضعیف بات بعد میں بنائی بھی تو وہی مثل (مثبت) کہ بعد از جنگ یاد آید برگزیدہ خود یاد زور
 کا حساب ہوگا۔ اور اصل یہی ہے کہ بنائی ہوئی بات اصلی نہیں ہوتی ہے آخر ملمع کہاں تک
 رہے اسلئے مرزا صاحب کو ایسی بات ہی زبان سے نکالنی مناسب نہ تھی جس کا کچھ خمیا زہ
 ذلت دارین کا اونکو اوٹھانا پڑا ہے

اِنَّ اللِّسَانَ صَغِيرُ جُرْمِهِ وَكَلَامُهُ
 جَرَمٌ كَبِيرٌ كَمَا قَدْ قِيلَ فِي الْمَثَلِ

اور طرفہ تربہ ہے مرزا صاحب اپنی کتاب مسمی بہ خلافت شیخین میں جو مطبوعہ ۱۳۹۷ء
 کی ہے صفحہ ۱۸۷ میں اس کے شہادت امام حسینؑ عم کا خود اقرار کرتے ہیں چنانچہ عبارت
 اس کی یہ ہے (حضرت امام حسینؑ عم نے اپنے بڑے بہائی کی اس حکمت عملی کو حقارت
 کی نظر سے دیکھا اور خود اپنے باپ کی خلافت حاصل کرنی چاہی۔ چونکہ آپ کا طریقہ حصول
 خلافت خلاف مصلحت تھا اور بغیر رشتہ داروں کے مشورہ اور صلاح کے اپنی اکیلی رائے پر
 نہایت ضد سے ایک معاملہ کیا آپ اُس میں کامیاب ہوئے اور دوسرے دعوے داران سلطنت
 کے مقابلہ میں وطن سے دور نہایت بیکسی کی حالت میں شہید ہو گئے۔ آپ کی شہادت وہ مرد

سے بار بار دہرایا
 ہائیکے دہرائے
 اور اس کی بے باقی
 جہل و نادانی
 جواب ہماری اس
 اس تحریر کا غلط
 اور غلط و غلط
 ہیں اگرچہ یہاں
 انہوں نے اس میں
 دیکھا ہے کہ اس
 دیکھا ہے کہ اس
 دیکھا ہے کہ اس

کی خلافت شیخین
 مولفہ مرزا میرزا کا حوالہ

شہادت ہوئی ہے جو قیامت تک یادگار زمانہ رہیگی اور جب تک ایک فرد بھی اسلام کا
موجود ہے آپ کی شجاعت کی دھاک دنیا میں ہمیشہ شجاعان عالم کو نیا سبق پڑی رہے
گی۔ انتہی۔

یہ عبارت حاصل ہے

یہ عبارت مرزا صاحب کی اس کتاب مذکور مؤلف مرزا صاحب میں ہے تو اب مرزا
صاحب سے دریافت طلب یہ ہے کہ یہ عبارت آپ کے ہی قلم کی ہے یا یہ بھی
کسی غالی شیعہ کی کار سازی ہے۔ اور یہ مقابلہ شیعہ سے آپ کا ابھی چند عرصہ سے
ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۸۷ء کی ہے غالباً اس وقت تو شیعہ سے مقابلہ نہ تھا اور جب قیامت
تک اس شہادت کے یادگار قائم رہنے کا اقرار پھلے شائع کر چکے تھے تو اب چار سال کے
بعد ہی یہ انکار کیوں کرنے لگے اور جب امام حسینؑ کا معرکہ کربلا سے مقابلہ یزید سے بچنے کو
قسطنطنیہ چلا جانا آپ لکھتے ہیں جس سے امام حسینؑ عم کا مقابلہ یزید سے بہاگ جانا لازم
آتا ہے تو شجاعان عالم کو آپ کی کونسی شجاعت سے ہمیشہ کو سبق حاصل کرنا لکھا تھا اور
کیا شجاعت کی دھاک قیامت تک جو امام حسینؑ کی لکھی تھی وہ اب فرار عن المعرکہ
سے بدل گئی ایسی زبان کا کیا اعتبار ہے کہ اگر یہی ہے تو آپ کو کلام کیا کلام ایمان میں بھی کلام ہے
اور یہ جو لکھا تھا کہ جب تک ایک فرد بھی اسلام کا موجود ہے آپ کی دھاک شجاعت کی
باقی رہے گی الخ اب ہم جناب مرزا صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ فرمائیے اب اس زمانہ
انکار شہادت میں آپ بھی اس فرد اسلام کی مصداق ہیں یا نہیں عقلمند کو اشارہ
کافی ہے کہ اگر درخانہ کس است یحرف بس است کا مضمون ہو پس اگر انصاف ہے
تو مرزا صاحب خود اپنے پہلے لکھے ہوئے کا اقرار اور اس انکار کے ادبار سے شرمندہ ہونگے
اور اپنے دل میں تو ضرور کہیں گے مصلحت چرکار سے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی۔ اور اگر
وہ تحریر سابق خلافت شیعہ کی مرزا صاحب نے فرقہ شیعہ کے خوش کر نیکی لکھ دی تھی تو
اب یہ انکار شہادت کی تحریر اور تمام اخبار مذکور کی اسکے متعلق تقریر خارج کے خوش کر نیکی

یہ عبارت مرزا صاحب
کی قلم کی ہے یا یہ بھی
کسی غالی شیعہ کی کار سازی
ہے۔ اور یہ مقابلہ شیعہ سے
آپ کا ابھی چند عرصہ سے
ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۸۷ء کی
ہے غالباً اس وقت تو شیعہ
سے مقابلہ نہ تھا اور جب
قیامت تک اس شہادت کے
یادگار قائم رہنے کا اقرار
پھلے شائع کر چکے تھے تو
اب چار سال کے بعد ہی یہ
انکار کیوں کرنے لگے اور
جب امام حسینؑ کا معرکہ
کربلا سے مقابلہ یزید سے
بچنے کو قسطنطنیہ چلا
جانا آپ لکھتے ہیں جس سے
امام حسینؑ عم کا مقابلہ
یزید سے بہاگ جانا لازم
آتا ہے تو شجاعان عالم
کو آپ کی کونسی شجاعت سے
ہمیشہ کو سبق حاصل کرنا
لکھا تھا اور کیا شجاعت کی
دھاک قیامت تک جو امام
حسینؑ کی لکھی تھی وہ اب
فرار عن المعرکہ سے بدل
گئی ایسی زبان کا کیا
اعتبار ہے کہ اگر یہی ہے
تو آپ کو کلام کیا کلام
ایمان میں بھی کلام ہے
اور یہ جو لکھا تھا کہ جب
تک ایک فرد بھی اسلام کا
موجود ہے آپ کی دھاک
شجاعت کی باقی رہے گی الخ
اب ہم جناب مرزا صاحب
سے دریافت کرتے ہیں کہ
فرمائیے اب اس زمانہ
انکار شہادت میں آپ بھی
اس فرد اسلام کی مصداق
ہیں یا نہیں عقلمند کو
اشارہ کافی ہے کہ اگر
درخانہ کس است یحرف بس
است کا مضمون ہو پس اگر
انصاف ہے تو مرزا صاحب
خود اپنے پہلے لکھے ہوئے
کا اقرار اور اس انکار کے
ادبار سے شرمندہ ہونگے
اور اپنے دل میں تو ضرور
کہیں گے مصلحت چرکار سے
کند عاقل کہ باز آید
پشیمانی۔ اور اگر وہ
تحریر سابق خلافت شیعہ
کی مرزا صاحب نے فرقہ
شیعہ کے خوش کر نیکی
لکھ دی تھی تو اب یہ
انکار شہادت کی تحریر
اور تمام اخبار مذکور کی
اسکے متعلق تقریر خارج
کے خوش کر نیکی

مرزا صاحب کا خود اپنے لکھے ہوئے کلام بھی مخالف ہو کر
مورد خیال اور ادب اور ہونا

بھی جاوے گی پس اُدھر کھاتی ہے اور اُدھر کنواں۔ مرزا صاحب کے واسطے موجود ہے
 دونوں صورتیں مرزا صاحب کو غالباً ناگوار طبع ہونگی اسلئے اس مہلکہ جانکاہ سے بچنے
 کی صورت مرزا صاحب جیسے دانشمند کو نکالنی واجب ہے اور اس کا جوابیہ بنا فرض ہے
 اور اگر ہماری بات مابین تو ہم مرزا صاحب کو اس وجہ سے کہ وہ اہل سنت میں سے ہونیکا بھی
 دعویٰ کرتے ہیں اپنی دسوزی سے یہ شورہ دیتے ہیں کہ افراط تفریط چھوڑ کر پورا طریق اہل سنت
 کا اختیار کر لیں اور اس انکار شہادت امام حسین عم سے کہ ایک شعبہ اصول مذہب خوارج کا ہے
 نائب ہوں تو بحکم الثائب من الذائب کہ لا ذنب لہ آپ سب الزامات سے
 پاک صاف ہو جائیں گے۔ ہاں شیعہ کے مقابلہ میں جو انکی حرکات خلاف ہیں مثل تعزیر پرستی
 اور نوحہ گری اور سینہ کو بی اور تبرے وغیرہ کے انکو سبکو جب قدر چاہو خوب زور شور سے منع کرو
 اور دلائل سے انکو قائل کرو اور عوام اہل سنت کو جو مجالس شیعہ میں شامل ہوتے ہیں اور
 انکی رسوم شیعہ مثل ہنگامہ دلدل اور علم کے گشت بازاری میں عمدہ لباس اور آرائشی
 کپڑوں سے سجکرانکے ماتم میں تماشا دیکھنے کو کوٹھون پر کرسی نشین ہوتے اور ان غمزدون کے
 تماشائی بنتے ہیں اور مثل خوارج کے طوق لعنت پہنتے ہیں انکو اس کا جہالت سے روکنا بہتر
 ہے کہ درحقیقت ایسے نام کے سنیوں نے جو غم کے وقت کو خوشی کا وقت بناوین اور سنسلیق
 میں اُس عبرت کے وقت کو گذارین وہ رافضی ہی اچھے ہیں کہ سنیوں کو بھی اس واقعہ
 شہادت کے روز سخت غم کا وقت ہے اتنا فرق ہے کہ وہ رافضیوں کی فضول باتوں
 گشت بازاری علموں اور زلدل گھوڑے نکالنے اور تعزیر بنانے اور تبرے کرنیکو اور فاضل
 کے دیگر بد عقائد کو بُرا جانتے ہیں اور ایسوجہ سے اُنے نفرت رکھتے ہیں نہ یہ کہ جہالت سے
 اوس روز خوشی اور تماشا دیکھنا اختیار کریں اور اکھاڑے والے جو پٹے بازی کے ہاتھ
 دکھلاتے ہیں یہ سب حرکات اس دن میں ممنوع ہیں مسلمانوں کی یہ سخت جہالت ہے کہ ان
 غم کے دنوں میں کچھ کھیل تماشا کرتے ہیں اور تعزیر بنانے والے فضول روپیہ صرف کرتے ہیں

حرکات ناشائستہ و ممنوع شیعہ ان سے باز رکھنا واجب ہے
 اور اہل سنت کا انکا تماشا دیکھنا سخت ممنوع ہے

اکھاڑ اور پٹے بازی کا
 حال عدم جواز

لے شیعہ اصول مذہب خوارج سے ہونے انکار شہادت کی وجہ پہلے عاشیہ میں مذکور ہو چکی ہے کہ یہ انکار شہادت باغی ماننے امام حسین پر موقوف ہے

اس سے بہتر کچھ ہے کہ اوس روز بغرض ابدال ثواب بارواح طیبہ شہدائے کربلا حسب تقدور
غربا کو کھانے کہلاوین اور شربت پلانا یا پانی پلانا بھی درست ہے بلکہ ثواب کا کام ہے
الغرض محبت اہلبیت بنی علیہ السلام جزو ایمان ہے سب اہل سنت یہی سمجھتے ہیں کیونکہ آنحضرت
صلعم نے فرمایا ہے کہ جس نے میری آل اور میرے اصحاب کی محبت رکھی اُسے مجھے محبت رکھی
اور جس نے اُن سے بغض رکھا اُسے مجھے بغض رکھا اسی وجہ سے حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا جو
اِنْ كَانَ رِفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلَيْشَ هَذَا الثَّقَلَانِ اِنِّي رَافِضٌ

یعنی اگر محبت آل بیت بنی کا نام رِفْض ہے تو چین اور انسان سب گواہ رہیں کہ میں رافضی
ہی ہوں جو آل بیت کا محب ہو اصل غرض امام شافعیؒ کی یہ ہے کہ محبت آل بیت بنی کا
نام رِفْض نہیں ہے بلکہ رِفْض تبرک کرنا اور خلفائے ثلاثہ کو برا کہنا یا حضرت علیؑ کو اونسے
افضل سمجھنا ہے۔ اور بعض اکابر اور مشائخ کے کلام سے جو تفصیل حضرت علیؑ کی مفہوم
ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ سلسلہ بیعت جملہ مشائخ جو مروج اور موجود ہے وہ بموجب
حدیث اَنَا وَلِيُّ الْعَالَمِينَ حضرت علیؑ پر ہی ختم ہوتا ہے کہ علم معرفت کا باب
انکی ہی ذات بابرکات سے عموماً کھلا ہے تو جس گھر سے فیض اونکو حاصل ہوا ہے
اُس کا مدح ہونا اور اسباب میں سب افضل جانتا اپرو واجب ہو گیا مگر یہ فیضیت جزئیہ
ہے جو فیضیت کلیہ کے منافی نہیں تو مولانا رومؒ اور شیخ سعدیؒ وغیرہ کے کلام سے
جو شبہ تفصیلیہ ہونیکا انکی طرف بعض عوام کو ہوا کرتا ہے اور بعض رفاصل ایسے بزرگوں
کی سند سنیوں کے بھکانے کو لایا کرتے ہیں محض غلط ہے یہ حضرات سب اہل سنت
اور مقلد سیدین روزگار سے گذرے ہیں۔ اور اہل سنت کو چاروں خلفائے حسن اعتقاد واجب
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیقؓ خلیفہ اول کی نسبت فرمایا ہے۔

۱۔ اس شعر کا جواب مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ یہ شعر امام شافعیؒ کا نہیں ہے مگر قول کسی کا اسکے ثبوت میں پیش نہیں کیا اسلئے
بقایہ مشہور کے مرزا صاحب کا یہ قول بلا سند غیر معتبر ہے ۱۲
۲۔ میں علم کا شہر ہوں اور حضرت علیؑ اس کے دروازہ ہیں ۱۲

نیز تفصیل

وضع اس سبب تفصیل مولانا روم وغیرہ

اَوَّلُ مَنْ صَلَّاهُ قَبْلِي أَبُو بَكْرٍ اَوَّلُ مَنْ اَمَنَ بِرَأْسِي اَوَّلُ مَنْ يَدْخُلُ مَعِيَ الْجَنَّةَ
 أَبُو بَكْرٍ یعنی سب سے پہلے جسے میری تصدیق کی وہ ابو بکرؓ ہے اور سب سے پہلے جو مجھ پر ایمان
 لایا وہ ابو بکرؓ ہے اور سب سے پہلے جو میرے ساتھ جنت میں داخل ہوگا وہ ابو بکرؓ ہے۔
 رضی اللہ عنہ۔ اور نیز حدیث میں آیا ہے لَا يَنْبَغِي لِقَوْمٍ فِيهَا أَنْ يُوَكَّلَ أَنْ يَوْعَى مَا هُمْ
 عَلَيْهِ كَالَّذِي لَاقَى نَهْنِينَ ہے کسی قوم کو جنہیں ابو بکرؓ موجود ہو کہ امامت کرے انکی غیر
 اُسکا۔ اس حدیث سے حال استحقاق خلافت اولی کا بھی ظاہر ہے کہ جب آنحضرت
 صلعم نے نماز کی واسطے جو دینی کام بلکہ رکن اعظم دین کا ہے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو
 سب سے مقدم فرمایا تو دینی کاموں میں کہ اُس سے کمتر درجہ میں ہیں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا
 سب کا امام ہونا بطریق اولی ثابت ہو گیا۔ افواجِ بڑی و فاضل کے حال پر کہ وہ ایسے
 شخص کو جو جنت میں سب سے پہلے پیغمبر خدا کے ساتھ جائیگا اور سب دین میں اوسکو
 مقدم آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے۔ منافق کہتے ہیں اور ان پر تبرا کرتے ہیں۔ اور
 ان سے زیادہ افسوس اُن سنیوں پر ہے جو مجالس رفاض میں مرثیوں کے سننے
 یا حلوائی کے لینے کو جاتے ہیں۔ اور علی ہذا حضرت عمرؓ بن الخطاب خلیفہ دوم
 کی شان میں آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے اِنَّ اللّٰهَ جَعَلَ الْحَقَّ عَلَى لِسَانِ عُمَرَ
 یعنی اللہ تعالیٰ نے حق بات عمرؓ کی زبان پر رکھی ہے کہ جو کہتا ہے وہ حق ہی ہوتی
 ہے شیعوں کو بھی منافق کہتے ہیں اور ان پر بھی تبرا کرتے ہیں بلکہ تبرا کرنا فرض جانتی
 ہیں اور اکثر اہل سنت بہت تبرا ان سے تبری بھی نہیں کرتے حتیٰ کہ بوجہ کثرت
 جہالت اپنے ان بزرگوں کے نام تک بھی بعض اہل سنت نہیں جانتے۔ سخت غیرت
 کا مقام ہے۔ اور حضرت خلیفہ سوم حضرت عثمان غنیؓ کی شان میں ہے لِكُلِّ نَبِيٍّ رَفِيقٌ
 وَرَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ عُمَرَانُ یعنی ہر نبی کا ایک رفیق ہوگا اور میرا رفیق جنت میں عثمانؓ ہوگا
 رضی اللہ عنہ۔ مگر ایک رفیق دوسرے رفیقوں کے ہونے کا منافی نہیں ہے اگرچہ بعض

فضائل خلفائے الربوبہ
 فضیلت حضرت ابو بکر صدیقؓ

دلیل استحقاق خلافت اول حضرت ابو بکر صدیقؓ کی واسطے

فضیلت حضرت عمرؓ خلیفہ دوم

فضیلت حضرت عثمانؓ خلیفہ سوم

خلیفہ سوم

رفقا بعض وجوہ سے مختص ہوں شیعہ ان خلیفہ سوم کو بھی برا کہتے ہیں اور برا جانتی ہیں غرض یہ کہ ان خلفائے ثلاثہ کو برا کہتے ہیں اور اسم کا نام تبرا ہے اور وجہ اس کی ان کے ذہن میں یہ ہے کہ خلافت بلا فصل یعنی خلافت اولیٰ حضرت علیؑ کا حق تھا دوسروں نے ظلم کیا کہ ان کا حق نہیں لیا جو اب اس کا یہی ہے کہ خلافت میراث کے طور سے نہیں ہونی کہ بحق دامادی حضرت علیؑ کا حق سمجھا جاتا کیونکہ اس میں تو شریک حضرت عثمانؓ بھی ہیں بلکہ ان کا زیادہ حق ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلعم کی دو بیٹیاں ان سے منسوب ہوئی ہیں ایسا واسطے وہ ملقب بملقب ذی النورین ہوئے تو یہ وجہ استحقاق خلافت کی نہیں ہو سکتی بلکہ خلافت اجماع صحابہ پر منحصر تھی اور اجماع جمہور صحابہ کا حضرت ابو بکر صدیقؓ پر ہوا اور بعض احادیث سے بھی اشارہ یہی سمجھا گیا اور حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ اس پر دونوں راضی رہے یہ رفاض کا ہمت رکھتا ہے کہ حضرت علیؑ نے تقیہ کر لیا تھا اور دل میں ناراض رہے تھے کہ ایسے مقدس مقبول اشخاص سے ایسا دلی کینہ لبا بعید ہے کہ بزرگوں نے یہی کہا ہے مصرعہ

آئین ما است سینہ جو آئینہ داشتن

اب حضرت علیؑ کی شان میں جو حدیث ہے وہ بھی سنئے آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے عَلِيٌّ مَنِّيْ وَ اَنَا مِنْ عَلِيٍّ یعنی علیؑ مجھ سے ہوں جس اتحاد خاص سمجھا جاتا ہے اور حدیث انا مدینۃ العلم و علیؑ بابہا ہی حضرت علیؑ کی ہی شان والا میں ہے۔ اور حضرت عمرؓ نے فرمایا لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهَكَ عُمَرُ یعنی اگر علیؑ نہ ہوتے تو آج عمر ہلاک ہو جاتا۔ کہ ایک مسئلہ دینی میں حضرت عمرؓ کی جو رائے تھی اس میں غلطی تھی حضرت علیؑ نے اوس پر تنبیہ فرمائی اور حضرت عمرؓ نے اوس کو تسلیم فرمایا اور یہ قول مذکور فرمایا کہ اگر آج علیؑ نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو جاتا۔ سبحان اللہ کیسا اتباع شریعت تھا اور کیا آپس میں سب اتحاد تھا اور کیسے بے نفس تھے افسوس ہے رفاض کے حال پر کہ وہ سوا حضرت

جواب قول شیعہ

نفیست حضرت علیؑ کا فیض جامع

افسوس ہے رفاض کے حال پر

لے یہ حدیث مشہور اور کتب حدیث میں موجود ہے اس واسطے جو کتاب نہیں دیا گیا در نہ مشکوٰۃ میں ترمذی میں ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے جس کا دل چاہیے دیکھ لے پس مزاحیرت کا الزام حال اندیشی کا محض لغو ہے ۱۲۸

علیؑ کے سبکو بُرا کہتے ہیں اور اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں اور علیؑ بذِ اُخْراج کے حال پر سخت افسوس ہے کہ وہ حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد کو بُرا کہتے ہیں حتیٰ کہ بات بات پر وہ ملعون لعنت نکالتے ہیں لغو ذِ بالذِمنہ پس اہلسنت موافق مضمون خیر الامور اوسطہا کے افراط اور تفريط دونوں سے علیحدہ ہو کر کسی کو بُرا نہیں کہتے بلکہ سب کو اپنا سر تلج جانتے ہیں۔ اسی واسطے جناب مرزا صاحب کی خدمت میں یہی عرض ہے کہ جیسے شیعوہ سے آپؐ کا مقابلہ ہے اسی طرح خوارج کے اصول اور ان کے شعبوں سے بھی علیحدہ ہو جائے اور پورا طریق اہلسنت اختیار کیجئے چنانچہ کسی شاعر نے نصیحت کہا ہے ۵

جواب قول مرزا صاحب کا جو انہوں نے
کتاب خلافت شیخین میں لکھا ہے

مرزا حیرت کلام طعن پر نسبت جانیہ امام حسینؑ کے کرنا
اور اپنی عاقبت خراب کرنا

دورہ حق باش محکم سے جوان مذہب حق مذہب سنت بدان رافضی فتواریہ لعنت بود خارجی را، پچنین ملعون دان راہ سنت گیر مستحکم مدام خارجی ورافضی ملعون شدند دور باش از صحبت این دشمنان	تا بیای زود حق امن و امان از خروج ورفض ثو نفرت کنان ہرچہ گوید ہم بران لعنت رفتہ گم رہ و مردود اند این ناکسان بر طرف باشی ازین ہر دولنام خود ذلیل و خوار گوناگون شدند کن ذلیل این ہر دورا پچون گان
--	---

اور یہ جو مرزا صاحب نے اپنی کتاب خلافت شیخین مذکور لکھا ہے کہ امام حسینؑ نے اپنے باپؐ کی خلافت حاصل کرنی چاہی اور اپنی اکیلی رائے پر نہایت ضد سے یہ معاملہ کیا۔ یہ متضمن طعن حضرت امام حسینؑ علیہ السلام ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؑ انکار بیعت یزید سے بوجہ خواہش خلافت اپنے باپؐ کے کیا تھا سو یہ غلط محض ہے کہ یہ جہ ہرگز نہ تھی بلکہ یزید کی بے دینی اور اس کے فسق و فجور کے سبب انکار فرمایا تھا ورنہ

اے ان اشعار کے اس کتاب میں کہنے سے ہر عام و خاص اسکے مولف کا اہل سنت و جماعہ سے ہونا ہوتا ہے کہ عجب کہ عاقل من غیر
مصاب سے کہ یہ دیکھ کر بھی انہوں نے مولف کو رافضی لکھ دیا اور اپنا جہو ناکذاب ہونا ظاہر کیا اور صدق لفظ اللہ علی الکاذبین
جو کے ۱۲

اس کے باپ معاویہؓ کی خلافت پر کیوں راضی ہو جاتے کہ جب حضرت امام حسینؑ نے ترک خلافت کر کے اوسکو سپرد کی تو اگر کچھ دلی خواہش امام کی ہوتی تو بہائی سے درخواست کر کے خلافت کا حاصل کر لینا بہت سہل تھا آپ نے اوسوقت خاموشی کیوں اختیار فرمائی پس معلوم ہوا کہ اسکو دنیوی مشغلہ سمجھا کہ امام حسینؑ بھی پسند نہیں فرماتے تھے اور معاویہؓ دین کے پابند تھے اسواسطے ان سے کچھ معارضہ نہ کیا یزید بے دین تھا مجبوراً اس کی مخالفت لازم ہو گئی کہ لا طاعة فی معصیۃ الخالق ہے یعنی خدا کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہ ہے اور معصیت کرنے والے کا تابع بھی عاصی ہے کہ وہ اوس کا معصیت میں مددگار ہے اسواسطے انکار بیعت یزید فرض ہو گیا اور یہ کہنا کہ معاویہؓ نے یزید کے واسطے لوگوں سے بیعت کیوں لی تھی اس کا جواب یہ ہے کہ معاویہؓ کے سامنے یزید مخفی طور سے خلاف شرع کے کام کرتا تھا اس واسطے انہوں نے اوسکو نیک سمجھا اوسکے واسطے لوگوں سے بیعت لی کہ امام حسینؑ عم کا حال اون کو معلوم تھا کہ آپ نے پہلے ہی ترک کرنا خلافت کا اختیار فرمایا ہے اب اس خرد خستہ کو سرگز بمقابلہ شغل معرفت الہی کے پسند نہ فرمائینگے لہذا وہ اپنے بیٹے کو بظاہر نیک سمجھا کہ خلافت کے لائق جانتے تھے۔ اور یزید کو بہت تاکید کی تھی کہ امام حسینؑ عم کے خدمت اور ان کا اعزاز کرتے رہنا جیسا کہ وہ خود آپ کا نہایت اعزاز اور آپ کی خدمت کرتے تھے بعد میں حضرت معاویہؓ کے غلامیہ طور سے فاسق فاجر ہو گیا اور مخالفت شریعت کی کرنے لگا اس واسطے حضرت امام حسینؑ عم نے اوسکی بیعت سے انکار کیا افسوس ہے کہ مرزا جبرت صاحب ایسے الفاظ مشعر طعن مثل لفظ نہایت ضد وغیرہ کے جناب امام عم کے حق میں قلم سے نکالتے ہیں جس سے آل بیت بنی سے کچھ ضد کا ہونا متوہم ہوتا ہے جو کار خوارِ اہل سنت سے بسا بعید ہے۔ اور یہ کہنا کہ آپ اپنی ہی اکیلی رائے پر کوفی طرف تشریف لینگے تھے یہ بھی محض غلط ہے اسلئے کہ امام حسینؑ عم صرف اپنی رائے سے وہاں نہیں گئے تھے بلکہ جب قریب ڈیڑھ سو خطوط

معاویہؓ کا یزید کو تاکید

انوس مرزا صاحب کے حوالہ
کہ کلمات طعن امام حسینؑ عم کی
نسبت لکھے ہیں

جواب سوال

مرزا حیات کا شان امام والا مقام میں
کشتاخی کرنا

کے مسلمانان کوفہ سے آچکے تب آپ نے ارادہ فرمایا تھا اور اوپر بھی آپ نے حضرت مسلم بن عقیلؓ کو جو آپ کے چچا زاد بھائی تھے پہلے روانہ کیا تھا کہ کوفہ والوں کا حال معلوم کر کے لکھیں جب ان کا بھی خط اطمینان کا آگیا اور مخالفت کا ہونا یزید سے ضروری تھا تو لاچار آپ کوفہ کو روانہ ہو گئے اور غیب کا حال سوا خدا کے کسی کو معلوم نہیں تو آئیں امام حسینؓ عم کا وہاں روانہ ہونا صرف اپنی مدائے سے ہرگز نہیں ہوا ہے یہ بھی مرزا صاحب کی سخت غلطی ہے اور ایسے الفاظ کا لکھنا شان امام والا مقام میں گستاخی اور بڑا دلی کرنا ہی کیا مرزا صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ آنحضرت صلعم نے اپنے تمام صحابہؓ کے واسطے فرمایا ہے اللہ اللہ فی الصحابی یعنی بہت ڈرو اللہ سے اور اس کے عذاب سے میرے اصحاب کے باب میں کہ انکو برا مت کہو اور ان کی توہین مت کرو پس جب عام صحابہ کا برا کہنا آپ کو پسند نہوا تو خاص اپنے جگر گوشہ امام حسینؓ کے حق میں ایسے الفاظ طعن آمیز کس طرح آچکے پسند ہونگے۔ افسوس ہے کہ ہم اس بات میں شیعہ کو برا کہتے ہیں کہ وہ اصحاب بنی عم میں سے خلفائے ثلاثہ کو برا کہتے ہیں مگر اب مثل مرزا صاحب اہل سنت نام کے جو خاص جگر گوشہ آنحضرت صلعم کی شان میں شعر طعن الفاظ لکھنے سے کچھ خوف نہیں کرتے تو انکو کیا کہیں سوا اسکے کہ وہ اہل سنت میں نہیں ہیں بلکہ خوارج میں سے حقیقتہً ہیں مسلمانوں کے بہکانیکو تفتیہ سے اہل سنت میں داخل ہونا چاہتے ہیں خدا تعالیٰ ان کو ہدایت کرے اور امام حسینؓ عم کی تنہا رائے تو جب ہوتی کہ آپ تنہا سب سے مخالف ہو کر تشریف لیجاتے آپ تو بیائشی آدمیوں کے قافلہ سے اوس طرف روانہ ہوئے ہیں جس میں آپ کے بھائی عباسؓ اور عثمانؓ اور محمدؓ وغیرہ ابنائے امیر المومنین علی بن ابیطالبؓ اور آپ کے بھتیجے قاسمؓ اور عبداللہؓ وغیرہ ابنائے امام حسنؓ اور بنو عقیلؓ برادران مسلم بن عقیلؓ موجود تھے اور آپ کے پاس مکہ میں کوئی لشکر سوا اپنے

اصحاب سے بغیر صلعم کی بڑائی کرنے سے بچنا واجب ہے

۱۔ یہ تعداد دیگر حالات سرکہ کر بلا کے بنے کتاب تقریر الشہادتین مولفہ مولوی سلامۃ الدین صاحب کانپور سے لکھے ہیں نہ کتاب

ملکوی رافضی لکھنؤ میں اور شاہ عبدالعزیز صاحب کوہی شیعہ بتلا دین تو اسکا سوا اسکے فارابی کچھ کے کچھ ملاج نہیں ہے ۱۲۷

بہائون اور اہل خاندان کے نہ تھا سو وہ سب آپ کی رائے کے شریک تھے اس صورت
 میں آپ کی ایکلی رائے کس طرح مقصور ہو سکتی ہے مگر جو تقدیری امر تھا وہ ہو کر رہا کہ
 اوس وقت یزید دمشق میں تخت سلطنت پر تسلط تھا اور شروع تسلط اوس کا ستھین
 ہو گیا تھا اس نے اپنی بیعت لینے کو خطوط اپنے عاملوں کو لکھے تھے مگر بوجہ اسکے فاسق
 یونیکے کہ شرب خمر اور زنا وغیرہ کا مرتکب تھا اکثر مسلمان اس سے متنفر تھے چنانچہ مدینہ میں
 بھی اس کا عامل ولید بن عقبہ امام حسین عم کو یزید کی بیعت کے واسطے بہوجب خطا یزید کے
 کہنے لگا تو آپ ہائے مکہ میں آئے یہاں جب اہل کوفہ کے بکثرت خطوط آئے اور سب نے
 ساتھ دینے کا مستحکم وعدہ لکھا تو آپ نے حضرت مسلم بن عقیل کو روانہ کیا کہ اصل حال
 وہاں دیکھ کر لکھیں جب انہوں نے بھی اپنے اطمینان سے آپ کو بلائے کا خط لکھا اور
 انکی رائے بھی آپ کی رائے کے شریک ہوئی اوس وقت آپ تشریف لے گئے وہاں یہ
 صورت ہوئی کہ جب نعمان بن بشیر نے جو یزید کا عامل کوفہ کا تھا حضرت مسلم بن عقیل
 کی طرف سے چشم پوشی کی اور کچھ خبر کسی نے یزید کو پہنچا دی تو اس نے نعمان مذکور کو محض
 کر کے بجائے اسکے حبیب اللہ بن زیاد کو جو اکثر عبد اللہ بن زیاد کا نام سے ہی
 مشہور ہے بھیج دیا وہ رات کو لباس اہل حجاز حیلہ سے کوفہ میں داخل ہوا چنانچہ کوفہ والوں
 نے جو حضرت امام حسین عم کے منتظر تھے اوسکو امام حسین گمان کر کے مکر حبا لگایا انہیں
 رسول اللہ کہا وہ خاموش دارالامارۃ میں داخل ہو گیا اور صبح کو اُس نے سبکو جمع کر کے
 یزید کا فرمان سنایا اور مخالفت یزید سے ڈرایا اور سبکو تنبیہ کی اور حیلہ و مکر سے حمايت
 حضرت مسلم بن عقیل کو متفرق کر دیا حتی کہ وہ تنہا رہ گئے سب کوفہ والے علیحدہ ہو گئے
 جسکے چند سخت پریشانیوں کے بعد وہ مع اپنے دونوں بیٹوں محمد اور ابراہیم کے ابن زیاد
 ثقاوت بنیاد کے حکم سے قتل ہو کر درجہ شہادت پر پہنچے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ
 واقعہ سوم ماہ ذی الحجہ کو ہوا اتفاق سے اسی روز حضرت امام حسین عم کوفہ کی طرف روانہ

یہاں تک کہ یزید نے یزید کو یزید کا نام سے ہی
 مشہور کیا اور یزید کو یزید کا نام سے ہی
 مشہور کیا اور یزید کو یزید کا نام سے ہی
 مشہور کیا اور یزید کو یزید کا نام سے ہی

عبید اللہ بن زیاد کا کوفہ میں تانا
 حضرت مسلم کا شہید ہونا
 حضرت امام حسین کی رائے کو کوفہ میں

ہونیکے تھے اثنائے راہ میں حضرت مسلمؓ کے شہید ہو جانے کی خبر پہنچی تو آپ نے اہل کوفہ کی طرف سے شہید کر کے لوٹنے کا ارادہ بھی فرمایا مگر حکم تقدیری کب لوٹ سکتا ہے اس میں یقین جو آپ کے ساتھ تھے حضرت مسلمؓ کی خبر قتل سن کر مضمحل ہو گئے کہ ہم ہرگز لوٹ کر بنجائیں گے تا وقتیکہ اپنا بدلہ نہ لینگے۔ یا ہم بھی وہاں قتل ہو جائیں گے اور اب حضرت امام حسینؓ عمو کو ہر طرح سے مشکل پیش آئی کہ نہ آگے جاسکتے ہیں نہ لوٹ سکتے ہیں اور یہ گمان غالب ہوتا کہ اب لشکر یزید عجیب نہیں کہ راہ میں ہی ہمیں واپسی کی صورت میں بھی گھیر لے اور بیعت یزید پر مجبور کرے تو آپ لاچار تنہا اور راضی برضائے الہی ہو کر اس گمان پر کہ غالباً اہل کوفہ میرے پہنچنے پر ضرور ساتھ دینگے آگے کو ہی چلے گئے جب کوفہ سے دو منزل کا فاصلہ رہا تو حُر بن یزید ریاحی آپ کو بلا جسکے ساتھ ایک ہزار سوار تھے اس نے آپ کو ابن زیاد کے پاس چلنے پر مجبور کیا اور کہا کہ میں حکم سے مجبور ہوں آپ نے فرمایا کہ میں یہاں اہل کوفہ کے کثرت سے خطوط بھیجے پر آیا ہوں اب اگر وہ راضی نہیں ہیں تو میں واپس چلا جاؤنگا۔ حُر نے کہا کہ مجھ کو خطوط کی خبر نہیں میں آپ کو بغیر بیان لیجائیں گے نہیں چھوڑ سکتا ہوں اور باہم کلام طویل ہونیکے بعد حضرت امام حسینؓ عمو کوفہ کی طرف سے لوٹ کر دوسری جانب چلے اور ایک مقام پر جا کر ٹھہرے جسکو کربلا کہتے تھے یہ دوسری تاریخ محرم کی تھی اور وہ حُر بن معہ لشکر کے وہیں آپ کے مقابلہ پر ٹھہر گیا آپ کا ساتھ نہ چھوڑا اور آخر تک یہی رہا کہ لشکریان یزید نے آپ کو نہیں چھوڑا تو اب مرزا صاحب کا وہ قول کہ امام حسینؓ عمو کربلا سے قسطنطنیہ کو چلے گئے تھے کس طرح متصور ہو سکتا ہے پہر اس کے بعد حُر مذکور نے ابن زیاد شقاوت بنیاد کو اس کیفیت کی خبر دی تو اس نے امام حسینؓ عمو کو خط لکھا کہ یزید کی بیعت قبول کر ورنہ بہتر نہوگا آپ نے فرمایا کہ میرے پاس اس کا جواب نہیں ہے یعنی میں اس کی بیعت قبول نہیں کر سکتا یہ جواب جب ابن زیاد کے پاس گیا تو وہ اور زیادہ غصہ ہوا اور لشکر تیار کیا اور عمر بن سعد منحوس کو جو والی ملک ری تھا مقابلہ امامؓ پر مامور کیا اس نے اول کچھ مقابلہ امامؓ سے انکار بھی

حُر بن یزید ریاحی کا آپ کو ملنا

جناب امام حسینؓ عمو کا ملائین پہنچنا

ابن زیاد کا خط امامؓ کو

خط لکھنا

حُر بن سعد بن مسعود کا مقابلہ امامؓ کو

کیا مگر آخر کار بطمع حکومت راضی ہو گیا اور لشکر لیکر مقابلہ امام عم کو کر بلا میں فرات کے کنارہ پر
جا پڑا اور امام عم کے قافلہ الوں سے پانی روک دیا جس سے وہ نہایت تنگ ہو کر العطش
العطش پکارتے لگے اور جب اہل قافلہ امام عم نے جنگ کا یقین کر لیا تو اپنے گرد ایک خندق
کھود لی اور ایک جانب چھوڑ دی جس طرف سے جنگ کا موقع سمجھا اور ابن زیاد نے لشکر بھیجنا
شروع کر دیا یہاں تک کہ ابن سعد مذکور کے پاس بائیس ہزار سوار اور پیادے جمع ہو گئے
اور چار طرف سے اہل قافلہ امام عم کو گھیر لیا اور هجوم کرنا اور قتال شروع کر دیا اور امام حسین عم
کی طرف کا ایک ایک آدمی اس قدر لشکر کے مقابلہ میں آ کر یکے بعد دیگرے بہت سے ان مردوں کو
جہنم رسید کر کے جام شہادت سے سیراب ہونے لگا حتیٰ کہ جب آپ کے ساتھیوں میں
سے قریب پچاس آدمیوں کے شہید ہو چکے تو اس وقت امام حسین عم نے لشکر ابن سعد
منحوس سے مخاطب ہو کر بآواز بلند فرمایا کہ کیا تم میں سے کوئی بھی آل بیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہیں دیتا ہے یہ سن کر حُر بن یزید جو پہلے امام حسین عم کے
مقابلہ میں آیا تھا اپنے گھوڑے پر سوار حاضر خدمت امام حسین عم ہو کر عرض کرنے لگا کہ یا
ابن رسول اللہ میں ہی آپ کا اول مقابل ہوا تھا اور اب میں ہی اول آپ کے قدموں میں آ کر
امیدوار شفاعت آپ کے جد مکرم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں۔ یہاں مرزا صاحب کو
غور کر لینا چاہئے کہ آدمی امیدوار شفاعت نبویؐ کا کس محبت سے ہو سکتا ہے۔ غرض وہ
آپ کے خادموں میں ہو کر ابن سعد کے لشکر سے خوب لڑا اور بہت سے شیاطین لشکر
یزید کو جہنم رسید کیا آخر میں آپ بھی مع اپنے بہائی اور بیٹے اور غلام کے شہید ہو گیا۔ پھر
ہنگامہ جنگ گرم ہوا اور طرفین سے بکثرت مقتول ہوئے اور حضرت امام حسین عم کے
بہائی محمد اور عبد اللہ اور جعفر و خیرہ اور آپ کے بیٹے علی اکبر اور بنو عقیل رضی اللہ عنہم سب شہید
ہو چکے اور ایک بیٹے آپ کے صغیر بن عبد اللہ نام پہلے آپ کی گود میں ہی کسی شقی کے تیر لگنے

امام حسین عم کا خندق
بنو کربلا

جنگ کربلا کا شروع ہونا

ایک سچو غزوت قریب یاسین ہوئی
اور پھر پلٹ کر آکر امام کا ہاتھ کاٹ دیا

جنگ شہید ہونا
صحابہ کے شہید ہونا

امام حسین عم کے شہید ہونا
علاء اور امام شہید ہونا

سے شہید ہو چکے تھے۔ غرض جب آپ تن تنہا رہ گئے تو شیر غران کی طرح آپ بھی میدان جنگ میں جا موجود ہوئے اور اُن شیطان شیطان کو لاکار کر فرمایا کہ آؤ کون مقابلہ میں آتا ہے تو مخالفین نے چار طرف سے آپ کو گھیر لیا اور دور سے تیر باری شروع کی جس سے تیروں کے زخم بکثرت آپ کے بدن مبارک پر لگے اور آپ اوسط طرح لڑتے رہے اور بعد ازاں دو دو کو مقتول اور مقبول جہنم کرتے رہے اور اس میں بعض اشدیل نے خیمہ مستورات پر حملہ کرنا چاہا تو آپ نے بلند آواز سے جھڑک کر فرمایا کہ اے لشکریان ابلیس تم سے میں لڑتا ہوں مستورات تم سے نہیں لڑتی ہیں تو یہ یہ کیا نافرمانی ہے کہ تم اُس پر حملہ کرتے ہو یہ سُنکر وہ آپ کی طرف پہرے اور تیر باری اور نیزہ زنی کرنی بکثرت شروع کی اس میں کسی شقی کا تیر آپ کے گلے میں لگا جس سے آپ زخمون میں چور بے اختیار ہو کر گھوڑے سے زمین پر گرے اور شبل بن یزید سر مبارک قطع کرنے کو مستعد ہوا تو آپ نے پوچھا کہ آج کیا روز ہے اُس نے کہا جمعہ ہے اور نماز جمعہ کا وقت ہے آپ نے نیت نماز کی کر لی اور متوجہ خدا کی طرف ہو گئے اور اس شقی مردود نے آپ کا سر مبارک قطع کر کے اپنے بہائی غولی بن یزید کو دیدیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ۔ یہ واقعہ ہوش رُبا دسویں محرم روز جمعہ ۱۱۷ھ کو ہوا ہے حضرت امام حسین عَم کی عمر اس وقت پچھپن سال کی تھی اور بعد قطع کر لینے سر مبارک کے خیمہ اہلبیت پر حملہ کر کے عورتوں اور نو عمر بچوں کو قید کر لیا۔

جانبہ امام تیر باری کا شروع ہونا

نماز جمعہ کے وقت آپ کا نیت نماز کرنا اور نماز میں ہی درجہ شہادت کا پانا

پروردہ آغوش بنی راکشتند
خود دل مر تھنے علی راکشتند

شمع حرم لم یزلی راکشتند
کردند خراب خانہ دلہارا

از مخلصی مجمع مکارم مولوی محمد عبد السمیع صاحب مرقوم و مغفور

دل بھٹا جاتا ہے سُن سکے مصیبت تیری
دیکھ بھیر دل جان کرتے رفاقت تیری
حیف قاتل ہوئی خود ناتا کی اُمت تیری

کم قیامت سے نہیں شاہ شہادت تیری
آہ اس وقت پُر آشوب میں ہم کیوں ہوئے
جسکے گہر کے ہوں غلام آہ اس وقت تیری

رحم کچھ سنگدلوں نے نہ کیا پر نہ کیا
گھونٹ بھری پانی سے تازہ نہوی موج فوس
آہ محبوب خدا دیتے تھے جس پر بوس
آہ بد بختوں گھوڑوں کے نمونے روندا
بے تمیزوں نے کیا کچھ بھی نہ تیرا آداب
کیا ہوا اگر تجھے بد بختوں نے پانی ندیا
اشقیات تیری محبت کا مزہ کیا جانین

بھوک میں پیاس میں کیا کیا ہوئی تاثیر
بھوک اور پیاس میں کی روح رھلت تیری
ڈال دی خاک پہ وہ چاندی صورت تیری
ریزہ ریزہ ہوئی ترکیب حسامت تیری
کرتے حیرت اُڑا دے تھے زیارت تیری
ہو گی محشر کو تو جاگیر میں جنت تیری
قلب محبوب خدا میں تھی محبت تیری

رکھ سدا آل پیمبر کی محبت بیدار
پیش حق ہوگی یہ ایمان پہ حجت تیری

اسی واقعہ دردناک قطعی الثبوت کے مرزا صاحب مخالفت ہو کر امام عجم کا قسطنطنیہ میں کر بلا
سے چلا جانا بتلا رہے ہیں۔ اب ناظرین خود غور فرمالین کہ یہ قول مرزا صاحب کا کس
پایہ ثبوت کا ہے۔ اور اسے کیا وسیع اور عاقبت کی تباہی مرزا حیرت اور انکو طرفداروں کے لئے
لازم ہے کہ اگر وہ اپنے اس خیال فاسد سے باز نہ آئے تو ضرور سلاسل و فرخ میں مسلسل
ہونگے اللہم احفظنا منہ اور یہ تمام حال کتاب ستر الشہادین مؤلفہ شاد عبد العزیز صاحب
محدث دہلوی مرحوم میں مذکور بالتفصیل ہے جسکی وجہ سے مرزا صاحب اوس کا تالیف شاہ
صاحب سے ہونیکا ہی انکار کر دیا ہے مگر اس سے کیا ہوتا ہے کہ بہت سی معتبر کتابوں سے
شہادت امام حسین عجم کا ثبوت موجود ہے جسے بالتفصیل ہم نے ذکر کر دیا ہے اور خود شاہ
عبد العزیز صاحب کی ہی کتاب فتاویٰ عزیزی اور تحفہ اثنا عشریہ میں بھی موجود ہے چنانچہ
یہ عبارت فتاویٰ عزیزی مطبوعہ مطبع مجتبیٰ واقع دہلی کے صفحہ ۹۹ مکتوب در حال ہر ایمان
امام حسین در واقعہ کر بلا میں موجود ہے۔ (امام حسین علیہ السلام وقتیکہ در کر بلا تشریف آوردند
ہمراہ ایشان سہ پسر بودند علی اوسط امام زین العابدینؑ کہ در ان وقت بیمار بودند۔ پسر

۱۔ اس صاحب ثبوت اس
دوسری کا من صاحب کچھ
بیش میں کیا جا سکتا
۲۔ اس صاحب ثبوت اس
بیش میں کیا جا سکتا
۳۔ اس صاحب ثبوت اس
بیش میں کیا جا سکتا

کتاب فتاویٰ عزیزی کی عبارت
مطابق مکتوب شہادت

دوم علی اکبر نسبت دو دو سال عمر داشتند جنگ کرده شهید گشتند۔ پسر سوم علی اصغر کہ نام ایشان بعضی عبد اللہ گفتہ اند شیر خوارہ بودند حضرت امام ایشان را بسبب غلبہ تشنگی در کنار گرفته زبان خود را برائے تسکین عطش در میان ایشان می دادند کہ ناگاہ تیرے از جانب اشقیاء بخلقوم محصوم رسیدہ در کنار پدر جان داد۔ الی و عباس بن علی کہ علمدار بودند از مرزا حضرت امام عم در کربلا دوسہ تیر پرتاب روضہ ایشان جدا است۔

سہ شاہ شہابی
اس عبارت پر
مرزا حضرت اور
بغض ان میں
نہ فرماویں
کی شاہ صفائی
نہ از امام حسین
نہ کاغذ شہید
ہویشہ تشنگی
کسطح قرار دیا
ہے فامبروا
یامد اللہ
۱۲

غرض امام حسین عم کا کربلا میں شہید ہونا اور وہیں آپ کا مرزا مقدس ہونا کہ بدن مبارک آپ کا وہیں مدفون ہوا ہے اس عبارت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے کہ کتاب فتاویٰ عزیزی میں موجود ہے بخوبی ثابت ہے کہ کتاب سرائشاہدیتین کے انکار تالیف شاہ صاحب سے کرنے پر شہادت امام حسین عم کا انکار نہیں ہو سکتا ہے اور شیعہ کی کار سازی جملہ کتب شاہ صاحب میں ثابت کرنے سے غالباً مرزا صاحب کو بھی شرم آئیگی۔ اور کتاب سرائشاہدیتین کے تالیف شاہ صاحب مرحوم سے ہونے کا انکار بھی محض غلط ہے کہ یہ صرف اسبوجہ سے ہے کہ بمقابلہ شاہ صاحب مرحوم کے مرزا صاحب کی بات کون کون سے لگا ہے دراصل یہ انکار صحیح نہیں کتاب مذکور بے شک تالیف شاہ صاحب مرحوم سے ہے اور خود اس کا طرز عبارت ہی اسکو ثابت کر رہا ہے اور ہم اسکی تائید میں کتاب تواریخ حبیب آلہ مولفہ جناب مولانا مفتی محمد عنایت احمد صاحب مرحوم استاد مولوی لطف اللہ صاحب متوطن علاقہ علیگڑہ کی عبارت فیل پیش کرتے ہیں کہ کتاب مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۹۴ میں موجود ہے (بحسب ظاہر شاہ عبدالعزیز صاحب کی تقریر سرائشاہدیتین پر اعتراض ہوتا ہے کہ اوہنوں نے لکھا ہے کہ کمال شہادت بذات خود آنحضرت صلعم کو حاصل نہیں ہوا اسلئے کہ اگر شہادت جہر یہ حاصل ہوتی تو اسلام میں بڑا فتور پڑتا اور اگر شہادت ستر یہ حاصل ہوتی تو شہادت کاملہ ہوتی اسلئے کہ کمال شہادت یہ ہے کہ آدمی مسافرت میں قتل کیا جاوے اور اسکے

کتاب سرائشاہدیتین تالیف
شاہ عبدالعزیز صاحب

گھوڑے کی کوچین کا بی جادین۔ اور اور مصیبت کی باتیں بھی ہیں۔ بعد ازین اوہوں نے لکھا ہے کہ السید جلالتہ نے ذات حسین رضی اللہ عنہما کو بجائے ذات جناب سولہ صلعم کے قرار دیکے کمال شہادت کا بذریعہ انکے آپ کو عنایت فرمایا انتہی۔ سوا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث سے لقمہ زہر الود کے کہانے کا اثر آنحضرت صلعم پر ثابت ہے جو ایک بیہوشی کی دست کے گوشت کو زہر الود کے آپ کے کہانے کو بھیجا تھا اور آپ نے اس میں سے کچھ کہا لیا تھا چنانچہ آپ کے وقت موت میں کچھ اثر غالب ہوا اور حصول شہادت سترہ ایکو بذات خود اسے مستحق ہوا اور امام جلال الدین سیوطی وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ آپ کی موت بشہادت بسبب اثر زہر کے ہوئی۔ جواب اسکا شاہ عبدالعزیز صاحب کی طرف سے یہ ہو سکتا ہے کہ مقصود شاہ عبدالعزیز صاحب کا یہ ہے کہ شہادت سترہ علی وجہ الکمال آپ کو بذریعہ امام حسن عم کے حاصل ہوئی اسلئے کہ کمال شہادت یہ ہے کہ تاخیر نہ ہو و لحد اذ تراث یعنی یہ کہ بعد زخمی ہونیکے تاخیر کر کے کچھ دوا غذا کھا کے زخمی مرے تو وہ موجب نقصان شہادت کا شمار کیا جاتا ہے پس اصل شہادت آپ کو حاصل ہوئی لیکن شہادت کا ملہ جیسا کہ متفقین آپ کے منصب عالی کا تھا بواسطت حضرت حسین بن کے حاصل ہوئی سترہ کا ملہ بسبب حضرت امام حسن عم کے کہ صدمہ زہر سے بے امتداد مدت شہید ہوئے بخلاف آنحضرت صلعم کے کہ کئی برس بعد آپ وفات پائی۔ اور چہرہ کا ملہ بسبب امام حسین بن کے پس آپ کی شہادت شہادات جملہ انبیاء و شہداء سے کاملتر ہوئی اور تقریر شاہ عبدالعزیز صاحب کے صحیح ہے انتہی۔ یہ سب عبارت جناب مفتی عنایت احمد صاحب مرحوم کی ہے جو محققین زمانہ اور سرآمد فضلاء عصر سے تھے اور اپنے زمانہ میں مسلمانوں کے دینی امور میں معتمد علیہ اور مفتی شریعت تھے یہ کتاب تو تاریخ حبیب آلہ مفتی عنایت احمد صاحب ممدوح مرحوم کی ہماری پاس ۱۲۸۹ھ کی مطبوع موجود ہے اور ۱۲۳۹ھ تاریخ وصال حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم کی ہے تو زمانہ حضرت مفتی عنایت احمد صاحب کا قریب زمانہ شاہ صاحب کے ہوا ہے انکو حال کتاب سر الشہادتین کا

۱۲۸۹ھ یعنی ترجمہ عبارت کتاب سر الشہادتین کا ختم ہوا ۱۲۸۹ھ اور شاہ زخم کھا کر اسی وقت مرنا بلکہ کچھ دوا یا غذا کھا کر یا علانی کچھ دنوں کے مر جانا ۱۲۸۹ھ تعجب ہے کہ ایسے بڑے عالم فاضل تو شاہ عبدالعزیز صاحب کی تقریر سر الشہادتین کی عبارت کو فرما رہے ہیں اور صحیح کہتے ہیں اور مرزا صاحب اور انکے طرفدار جنکو مفتی عنایت احمد صاحب کے شاگرد مولانا الطیف اللہ صاحب ساکن علیگڑھ سے بھی کچھ نسبت نہیں اسکو شاہ عبدالعزیز صاحب کی تقریر نہیں مانتے اور غلط بتلاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ہم اردو خوان صاحب تحقیق میں مفتی عنایت احمد سے زیادہ دین جو محض یہود خیال ہے ۱۲۸۹ھ

تقریر احمد صاحب

تقریر احمد صاحب

از جناب شاہ عبدالعزیز صاحب
سند ثبوت تالیف کتاب سرائشا دین

از جناب شاہ عبدالعزیز صاحب
دوسری سند ثبوت تالیف کتاب سرائشا دین

ان مرزا صاحب زیادہ معلوم ہو سکتا ہے سو وہ اس کتاب کے تالیف شاہ صاحب مرحوم سے ہونے کی تردید
فرما رہے ہیں کہ یہ ان کی عبارت ہے (بجس ظاہر شاہ عبدالعزیز صاحب کی تقریر سرائشا دین پر اعتراض
ہوتا ہے) اور آخر میں لکھتے ہیں کہ یہ تقریر شاہ عبدالعزیز صاحب کی صحیح ہے۔ پس ایسے محقق کامل کا یہ کہنا
اسکے تالیف شاہ صاحب ہونیکے واسطے شاید عدل ہے اور جناب مولوی لطف اللہ صاحب کہ اس وقت میں
سراحد فضلاء عصر اور محققین کامل سے مسلم میں علاقہ علیگڑھ میں مفتی عنایت احمد صاحب کے شاگردان شیعہ
میں سے بقیہ حیات موجود ہیں۔ اگر مرزا صاحب یہ دعویٰ فرما دیں کہ کتاب تو ایریح حبیب آلہ میں بھی شیعہ کی
جعل سازی ہوئی ہے تو مولانا لطف اللہ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے دریافت ہو سکتا ہے کہ یہ عبارت بجنہما
مفتی صاحب مرحوم کی ہے یا نہیں۔ ثانیاً کتاب تحریر الشہادین مؤلفہ حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ
صاحب مرحوم کا پوری شاگرد رشید حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم کی ساہتہ برس سے زیادہ کی طبع
شدہ ہمارے پاس موجود ہے جو ترجمہ کتاب سرائشا دین فارسی زبان میں ہے جس کا زمانہ تالیف غالباً
عقرب زمانہ شاہ صاحب ہے تو کیا آپکے ایسے خاص شاگرد کو بھی خبر نہ ہوئی کہ یہ کتاب جعل سازی شیعہ
سے منسوب بشاہ صاحب ہوئی ہے اور وہ اسکو اپنے استاد کی کتاب بے خبری میں سمجھ کر ترجمہ کرنے پر آم
اوسکے شائع کرنے پر مستعد ہو گئے اور اوسکی غلطیوں کو جو مرزا صاحب اپنے زعم میں سمجھتے ہیں اپنے استاد کی
طرح نسبت کر دیا اور انکو ان غلطیوں کی کچھ بھی خبر نہ ہوئی ایسے غلطی ایسے محققین کامل کی طرف نسبت کرنے
اور کامل علما کو بخیر بتلانے کی جرات ان مرزا صاحب اور انکے بھینالوں کو ہی ہو سکتی ہے بہر حال ہمارے
واسطے یہ دو عالم فاضل جلیل القدر جو اساتذہ علمائے روزگار سے ہیں شاید عدل اس کتاب سرائشا دین
کے تالیف شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم سے ہونیکے موجود ہیں جنکے مقابلہ میں مرزا صاحب کوئی چیز نہیں
ہیں پس کتاب سرائشا دین کا تالیف شاہ صاحب مرحوم سے ہونا ثابت ہو گیا فتح الحق و ذہن
الباطل ان الباطل کان زهوقاً اور اس کتاب تحریر الشہادین ترجمہ سرائشا دین میں شاہ
سلامت اللہ صاحب نے جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا یہ قول نقل کیا ہے (حق انیت
کہ اکتفا بر محض اعنت در حق یزید مقصور است زیرا کہ اینقدر جزائے مطلق قتل مومن مستعداً مقررہ کردہ اند

لہ اور اگر کوئی کہو کہ وہ مولانا سمیٹ صاحب کے شاگرد تھے تو اولاً یہ غلط اور ثانیاً خانہ ان شاہ صاحب سے شاگرد ہونا انکا دہر بھی مسلم

قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متَعَدًّا فَعَنَّا ذُحْرًا خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ
 وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَلِيمًا ویزید را در شعلہ نیا دہی است کہ غیر اوراد دست ندادہ انتہی اس سے جہاز لعنت
 بریزید شاہ عبد العزیز صاحب مرحوم کے نزدیک ثابت ہوا تو اب سمجھ لینا چاہئے کہ خوارج طرفداران یزید
 علیہ اللعن سے ہیں کہ وہ بھی مخالفان حضرت علی اور اولاد علیؑ سے ہیں تو جو اصول اور شعبات اصول
 مذہب خوارج کا قائل ہوگا وہ بھی شکاریان یزید کے حکم میں ہونے اور اسکے ساتھ طوق لعنت کے پہننے کا
 بموجب اس مسئلہ جواز لعنت بریزید کے مستحق قرار دیا جائیگا۔ اس واسطے تمام اہل سنت کو ایسے برحقانہ
 سے علیحدہ رہنا واجب ہے کہ جو قول اور فعل میں کسی کے ساتھ رہنا اختیار کر لیا وہ اس کے حکم میں ہوگا۔
 اب ہم بعض روایات لکھ کر مختصر حال ان اشقیاء شرکائے قتل امام حسینؑ کا بیان کرتے ہیں۔

روایت ہے کہ بروز واقعہ شہادت امام عم ایک عورت جنیہ کے رونے کی آواز میں یہ شعر سنا جاتا تھا
 مَسَّحَ النَّبِيُّ جَبِيَّتَهُ - فَلَهُ بُرْقٌ فِي الْخُدُودِ * أَبَواهُ فِي عُلْيَا قُرَيْشٍ - وَجَدَهُ خَيْرَ الْجُلُودِ

یعنی یہ وہ پیشانی ہے جسکو پیغمبر خدا نے اپنا دست مبارک لگایا ہے۔ جسکی روشنی رخساروں میں اس شہید
 والا مقام کے ظاہر ہے جسکے باپ دادا اعلیٰ قریش میں سے اور نانا سب بہتر ہیں۔ اور نیز بعض جنات کے
 رونے کی آواز میں سنا گیا ہے

أَلْفَى حُسَيْنًا هَبَلًا * كَان حُسَيْنٌ جَبَلًا

یعنی میں خبر حالت امام حسینؑ کی پہنچا تا ہوں جو گریہ کئے جانیکے قابل ہیں اور وہ ثابت قدمی میں اور صبر
 واستقلال میں مثل کوہ ثابت قدم تھے۔ غرض ان اشعار کے نقل کرنے سے عام شہرت اور غم واقعہ ہذا کا
 بیان کرنا ہے کہ جنات تک میں اسکا چرچا تھا اب نوع انسان میں بعض نا فہم اسکے منکر میں چرچا کا مقام ہے۔
 روایت ہے کہ جب ابن زیاد مذکور تھے امام عم کا سر مبارک دمشق میں یزید کے پاس پہنچا اور اسکے سامنے
 سر مبارک رکھا گیا تو اسنے ایک بید کی لکڑی جو اسکے ہاتھ میں تھی آپ کے لبے دندان پر لگا کر یہ کہا کہ
 اے ابو عبد اللہ مجھے یہ گمان نہ تھا کہ تیری عمر یہاں تک پہنچے گی کہ تیری ڈاڑھی اور سر کے بال مضروب
 ہونگے۔ غرض جب تذلیل اور تحقیر جناب امام عم کی کرنے لگا اور سوقت ایک یہودی سوداگر بھی اس کی

لے کر لایا یہ ہر خاص جگر گوشہ پیغمبر خدا صلعم کو ظلمنا نقل کر دیا تو جو نرا مطلق مومن کے قتل میں ہے اس سے ہزار چند کا وہ سختی ہے ۱۲

دلیل جواز لعنت بریزید

یہ روایات صحیح ہیں اور اسکا مطلب یہ ہے کہ جو خوارج کا قائل ہوگا وہ بھی شکاریان یزید کے حکم میں ہونے اور اسکے ساتھ طوق لعنت کے پہننے کا بموجب اس مسئلہ جواز لعنت بریزید کے مستحق قرار دیا جائیگا۔ اس واسطے تمام اہل سنت کو ایسے برحقانہ سے علیحدہ رہنا واجب ہے کہ جو قول اور فعل میں کسی کے ساتھ رہنا اختیار کر لیا وہ اس کے حکم میں ہوگا۔

بعض جنات کی آواز

روایت

یہودی سوداگر کا قصہ اور اسکا کہنا کہ میں نے آپ کو قتل کیا ہے

مجلس میں موجود تھا اُس نے کہا کہ یہ کس کا سر ہے یزید نے کہا کہ یہ اوس کا سر ہے جو دعویٰ مقابلہ کا خلیفہ ہے اور ارادہ خلافت کا اپنے واسطے رکھتا تھا سوداگر مذکور نے کہا کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص صاحب شرافت تھا کہ اسکے چہرہ سے آثار شرافت نمودار ہیں اسی واسطے اسکو خواہش خلافت کی تھی یزید نے کہا ہاں یہ اثران بنی ہاشم سے تھا اُس نے کہا کہ اس صاحب سر کا نام کیا تھا اور اسکے مان باپ کون تھے۔ یزید نے کہا کہ اس کا نام حسین تھا اور اسکے باپ کا نام علیؑ اور مان کا نام فاطمہؑ تھا اُس نے کہا کہ فاطمہؑ کون تھیں یزید نے کہا وہ دختر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھیں یہ سنکر اُس سوداگر یہودی نے کہا تو معلوم ہوا کہ یہ صاحب سر تمہارے بنی کا فرزند تھا۔ یزید نے کہا ہاں وہی تھا۔ یہ سنکر سوداگر مذکور نے کہا اے یزید میں اولادِ داد و دم سے ہوں یہودی میری تعظیم آج تک کرتے ہیں حالانکہ مجھے حضرت داد و دم تک ستر پستین گذری ہیں۔ تمہارے بنی تو کل ہی اس جہان سے تشریف لیگے ہیں تم نے ان کے فرزند کو ہی قتل کر دیا اور اہلیت کی تذلیل کی اور قید کر رکھا ہے اور بچوں اور عورتوں کو مصیبت میں ڈال کر شہر بہ شہر دولت سے پہرا رکھا ہے تم نہایت بد آدمی ہو یہ سنکر یزید نے کہا کہ تو سوداگر غیر قوم کا ہے بدنامی سے ڈرتا ہوں ورنہ تجھ کو قتل کر دیتا اُس نے کہا کہ تجھے غیر قوموں کا خیال ہے اور اپنے قوم اور اپنے بنی کی اولاد کا خیال نہوا اور اب تک یہ سمجھتا ہے کہ تو بدنام نہیں ہوا تو ایسا بدنام ہوا ہے کہ قیامت تک بدنام رہے گا۔

اور نیز روایت ہے کہ قیصر روم کا ایک سفیر بھی اوس وقت یزید کے پاس موجود تھا جب وہ مبارک کی تحقیر اور توہین کر رہا تھا اس سفیر نے بھی اصل حال معلوم کر کے کہا کہ اے یزید ایک ستم خیزی عم کا بعض جزائر میں موجود ہے ہم آج تک اس کی تعظیم کرتے ہیں اور زریجو اہرا سپر چڑھاتے ہیں تم نے اپنے بنی زادہ کے ساتھ یہ حرکت کی جو کوئی نہیں کر سکتا ہے۔ لعنت ہے تجھ پر اور تیرے ساتھیوں پر۔ یزید نے اُس بھی یہی کہا کہ اگر تو سفیر روم کہنہوتا تو قتل کیا جاتا اُس نے کہا سبحان اللہ قیصر روم کی عزت کا تجھ کو خیال ہے اور اپنے بنی زادوں کی عزت کا خیال نہوا یہ سنکر سفیر مذکور دمان سے چل دیا اور یزید پلید نے سر مبارک امام حسینؑ کو معہ قافلہ عورتوں اور بچوں کے جنہیں امام زین العابدینؑ بھی تھے

مدینہ کو روانہ کر دیا اور حضرت شہر بانو زوجہ امام عم بھی دیگر زنان اہلبیت کے ہمراہ تھیں جسکی تصریح صاحب تحریر الشہادتین نے کی ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم کی کتاب فتاویٰ عزیزی میں ہے کہ شہر بانو زوجہ امام عم و دیگر زنان اہلبیت ہمراہ بودند در بلاد شام رفتند انتہی۔ جب وہ منازل بعیدہ طے کر کے مدینہ منورہ کے قریب پہنچے مدینہ منورہ کے صغار و کبار استقبال کو دوڑے اور جب قافلہ مدینہ میں پہنچا تو اسوقت مدینہ میں نمونہ حشر تھا۔ چار طرف سے رونے کی آواز تھی جسکے لکھنے سے قلم کا سینہ شق اور زبان دریدہ ہے۔ بالآخر سر مبارک کو کفن دیکر حضرت فاطمہ زہراؑ کے پاس دفن کر دیا۔
اناللہ وانا الیہ راجعون۔

روایت ہے کہ ابن زیاد مذکور کے حکم سے لشکریوں نے امام والا مقام کی لاش پر گھوڑے دوڑائے جس سے آپ کی لاش کے ریزے ریزے ہو گئے اور تین روز کے بعد کربلا کے قریب بعض دیہات والوں نے لاش مبارک امام والا مقام کو کفن دیکر اسی میدان میں دفن کر دیا۔

روایت ہے کہ جب زنان اہلبیت بحالت اسیری بے پردہ اونٹوں پر سوار کوفہ کے بازاروں میں پہنچیں تو اہل کوفہ یہ حالت دیکھ کر بہت روتے تھے حضرت ام کلثومؑ نے یہ حال دیکھ کر کہا کہ اے کوفہ والو اب کیا روتے ہو۔ یہ تمام ظلم ہم پر تمہارے ہی ہاتھوں سے ہوا ہے اور چند عربی اشعار پڑھے جنکا ترجمہ یہ ہے۔

جواب چیست شمارا اگر سوال کند	محمد عربی از شما بروز جزا
کہ آن چه بود کہ با اہلبیت من کردید	چو من بملک بقار فتم از سرائے فنا
جزائے آنکہ شمارا بحق نمودم راہ	روا بود کہ چنین با ما رسد ز شما

روایت ہے کہ جب یہ واقعہ ہوش رُبا اور سانحہ جانفرسا شہادت امام علیہ السلام کا واقعہ ہوا تو آثار قہر آگہی نمودار ہوئے اکثر جگہ سے آسمان سے خون برسا اور پتھروں کے پتھر سے تازہ خون نکلا ہوا غیبی کے رونے کی آوازیں سننے سے تھے اور بعض کہتے ہیں کہ تین روز تک اثر تاریکی اور اندھیرا رہا اور اسکے سوا بہت سے آثار قہر آگہی ظاہر ہوئے اور جس قدر شرکائے قتال امام حسینؑ کے سب

حضرت شہر بانو کا زمانہ اہلبیت کے ساتھ ہونا اور بلاد شام میں جانا

۱۔ اور کربلا میں
۲۔ کربلا میں
۳۔ کربلا میں
۴۔ کربلا میں
۵۔ کربلا میں
۶۔ کربلا میں
۷۔ کربلا میں
۸۔ کربلا میں
۹۔ کربلا میں
۱۰۔ کربلا میں
۱۱۔ کربلا میں
۱۲۔ کربلا میں
۱۳۔ کربلا میں
۱۴۔ کربلا میں
۱۵۔ کربلا میں
۱۶۔ کربلا میں
۱۷۔ کربلا میں
۱۸۔ کربلا میں
۱۹۔ کربلا میں
۲۰۔ کربلا میں
۲۱۔ کربلا میں
۲۲۔ کربلا میں
۲۳۔ کربلا میں
۲۴۔ کربلا میں
۲۵۔ کربلا میں
۲۶۔ کربلا میں
۲۷۔ کربلا میں
۲۸۔ کربلا میں
۲۹۔ کربلا میں
۳۰۔ کربلا میں
۳۱۔ کربلا میں
۳۲۔ کربلا میں
۳۳۔ کربلا میں
۳۴۔ کربلا میں
۳۵۔ کربلا میں
۳۶۔ کربلا میں
۳۷۔ کربلا میں
۳۸۔ کربلا میں
۳۹۔ کربلا میں
۴۰۔ کربلا میں
۴۱۔ کربلا میں
۴۲۔ کربلا میں
۴۳۔ کربلا میں
۴۴۔ کربلا میں
۴۵۔ کربلا میں
۴۶۔ کربلا میں
۴۷۔ کربلا میں
۴۸۔ کربلا میں
۴۹۔ کربلا میں
۵۰۔ کربلا میں
۵۱۔ کربلا میں
۵۲۔ کربلا میں
۵۳۔ کربلا میں
۵۴۔ کربلا میں
۵۵۔ کربلا میں
۵۶۔ کربلا میں
۵۷۔ کربلا میں
۵۸۔ کربلا میں
۵۹۔ کربلا میں
۶۰۔ کربلا میں
۶۱۔ کربلا میں
۶۲۔ کربلا میں
۶۳۔ کربلا میں
۶۴۔ کربلا میں
۶۵۔ کربلا میں
۶۶۔ کربلا میں
۶۷۔ کربلا میں
۶۸۔ کربلا میں
۶۹۔ کربلا میں
۷۰۔ کربلا میں
۷۱۔ کربلا میں
۷۲۔ کربلا میں
۷۳۔ کربلا میں
۷۴۔ کربلا میں
۷۵۔ کربلا میں
۷۶۔ کربلا میں
۷۷۔ کربلا میں
۷۸۔ کربلا میں
۷۹۔ کربلا میں
۸۰۔ کربلا میں
۸۱۔ کربلا میں
۸۲۔ کربلا میں
۸۳۔ کربلا میں
۸۴۔ کربلا میں
۸۵۔ کربلا میں
۸۶۔ کربلا میں
۸۷۔ کربلا میں
۸۸۔ کربلا میں
۸۹۔ کربلا میں
۹۰۔ کربلا میں
۹۱۔ کربلا میں
۹۲۔ کربلا میں
۹۳۔ کربلا میں
۹۴۔ کربلا میں
۹۵۔ کربلا میں
۹۶۔ کربلا میں
۹۷۔ کربلا میں
۹۸۔ کربلا میں
۹۹۔ کربلا میں
۱۰۰۔ کربلا میں

طرح کے مصائب میں مبتلا ہوئے کوئی مقتول ہوا کوئی اندھا ہوا کوئی غلبہ شکنی سے اعطش العطش کہتا ہوا مر گیا اور چہ سال کے بعد معرکہ کربلا سے مختار بن عبید ثقفی نے جب کوفہ پر اعیان یزید کو زیر کر کے تسلط کیا تو ابن زیاد و شقاوت بنیاد اور عمر بن سعد سردار لشکر ابن زیاد اور قیس بن اشعث اور خولی بن یزید اور شمر ذی الجوشن وغیرہ سب کو قتل کیا اور انکی لاشوں پر گھوڑے دوڑائے جس سے انکی ہڈیوں کے ریزے ریزے ہو گئے اور تمام شرکائے قتل امام حسین عہم کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا اور حکم عام قتل کا دیدیا کہ جس کیوان میں سے پاؤ بے تامل قتل کر دالو۔ بہت سے لوگ بہاگ کر بصرہ میں گئے تو وہاں بھی لشکر مختار نے ان کا تعاقب کیا اور جہان پایا مار ڈالا اور انکے گھر لوٹ لئے اور خان و مان ان کا سب تباہ ہو گیا اور اپنے کفر کردار کو پیچھے اور خولی بن یزید کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر مار ڈالا اور اُسکا بدن جلا دیا گیا اور شمر وغیرہ کا سر کاٹ کر محمد بن حنفیہ کے پاس بھیج دیا العرض سب بہر از دلت خواری مارے گئے اور خسر الدنیا و الآخرہ ہو گئے۔ تو اب مرزا صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ اس عبرت انگیز قصہ کو معلوم کر کے الزام بہاگ جانے وغیرہ خلاف شان امام والا مقام سے تو یہ کریں کہ

هِيَ الدُّنْيَا تَقُولُ بِعِلَائِهَا قِيَمًا | حَدِّ ارْحَلْ ارْمِنْ بَطِشَتِي وَفَتِكِي

یعنی یہ دنیا اپنا منہ بہر کر کہتی ہے کہ اے مخاطب تو میری سخت پکڑ اور اگہانی گرفت سے خالف رہ بیفکر مت ہو۔ لہذا ہم نصیحت یہ بات لکھتے ہیں کہ عقل و ادب کا پایہ نہ بنا داجبکہ بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنا خصوصاً علمائے دین کو برا کہنا اور مجنون وغیرہ بوجہ اپنی مخالفت کے بتلانا اور مقرران شہادت کو رافضی وغیرہ لکھ کر رو سیاہ دارین ہونا سخت بے عقلی اور کور باطنی ہے۔

مَا وَهَبَ اللَّهُ إِلَّا مَرِيئِي هَبَةً | أَفْضَلَ مِنْ عَقْلِهِ وَمِنْ أَدَبِهِ

كُفَّ مَا جَاءَ لَانَ لِلْفَتَى وَلَيْنُ | فَقَدْ أَفَالَمَمَاتُ أَجَلُ بِهِ

(تذہیب)

اب ہم بعض توہمات طرفداران مرزا حیرت کے بیان کرتے ہیں جو انکو بوجہ غلبہ تعصب کے موجب خلجان نسبت تالیف کتاب ستر الشہادتین میں لطف شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی ہو رہے

مختار بن عبید ثقفی کا تمام اعیان یزید کو

خولی بن یزید کا ہاتھ پاؤں کاٹ کر مار ڈالنا

نصیحت

ہین اور اونسے ہی مادہ تو نیم و تخر متشکل بصورت حیرت بنکراونکے پیش نظر رہتا ہے جس سے وہ انکار نسبت تالیف کتاب سراسر شہادتین بطرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث کرتے ہیں اور پہلے لکھ دیا ہے کہ ہمارا اصل مقصد اثبات شہادت حضرت امام حسینؑ ہے پس اگر تالیف شاہ صاحب مرحوم سے ہونے میں اس کتاب کے مرزا صاحب اور انکے طرفداروں کو تردد ہو تو اس قطع نظر کر کے دوسری کتب معتبرہ صحیحہ مثل بخاری شریف اور ترمذی شریف وغیرہ پر یقین کر لیا جائے کہ انہیں ثبوت شہادت کی احادیث صحیحہ موجود ہیں جیسا کہ پہلے مذکور ہوا اور شاہ صاحب کی مصنف مشہور اور مسلم کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں بھی موجود ہے چنانچہ تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ مطبع فخر المطالع ۱۲۸۹ھ کے صفحہ ۲۸ میں یہ عبارت موجود ہے (و بعد از دواعی این فرقہ کیسان و مختار اند و قصہ دعوت ایشان آنت کہ چون حضرت امام حسینؑ سید الشہداء از دست اشقیائے شام و عراق منصب شہادت یافت کیساکہ سابق حال او مذکور شد ادعا نمود انحر) اس عبارت سے صراحتہ شہید ہونا حضرت امام حسینؑ کا حسب تحقیق شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ کے ثابت ہے پس اگر وہ شہادتین میں جعل سازی شیعہ کے قائل ہیں اور اس کی تالیف شاہ صاحب ہونے میں تردد ہے تحفہ اثنا عشریہ کے تالیف شاہ صاحب ہونے میں تو کچھ تردد نہیں ہے ورنہ تحفہ کے دیگر بیانات میں بھی تردد لازم ہوگا اور یہ کہنا کہ بخاری وغیرہ کتب حدیث کا اعتبار نہیں اور تحفہ میں شاہ صاحب نے کئی مرتبہ کا قول نقل کر دیا ہے جیسا کہ ایک طرفدار قول مرزا حیرت نے مجھے کہا ہے اسکو اہل علم خود بخود کر لین کہ کس درجہ کی لغوبات ہے اہل فہم خود سمجھ سکتے ہیں اب ہم انکے توہمات کا جواب بالتفصیل لکھتے ہیں اور خدا پر نظر رکھتے ہیں کہ وہی اپنی قدرت سے انکو ان توہمات بجا سے بچائے اور راہ راست پر لائے۔ آمین۔

اعترض اول۔ ان میں سے ایک صاحب حیرتی مذہب کا یہ قول ہے کہ اگر تم یہ کہتے ہو کہ حدیث پیشین گوئی شہادت حضرت امام حسینؑ کی جو بواسطہ حضرت ام الفضل کتاب شکوہ شریف میں بحوالہ ہمسفی مروی ہے صحیح ہے اور یہ خبر شہادت کی بواسطہ وحی جبریل عم کے معلوم ہوئی ہے

انکے ثبوت شہادت از تحفہ اثنا عشریہ حضرت شاہ صاحب مرحوم

عبارت کتاب تحفہ اثنا عشریہ

اعترض اول

تو وہ وحی قرآن شریف میں کیوں موجود نہیں ہے کہ وحی کا قرآن میں پایا جانا ضرور ہے ورنہ وہ وحی نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہر وحی کا قرآن شریف میں پایا جانا ضرور نہیں ہے اس لئے کہ وحی کی دو قسمیں ہیں ایک وحی متلو دوسرے وحی غیر متلو اور وحی متلو قرآن ہے اور وحی غیر متلو حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ آیت **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ** سے کل فرمودہ جناب رسالت مآب صلعم کا وحی ہونا ثابت ہے اور سب قرآن میں موجود نہیں پس یہ اعتراض حدیث پیشین گوئی شہادت پر کرنا کہ اگر وہ بواسطہ وحی کے ہے تو قرآن میں پایا جانا چاہئے ورنہ غلط ہے۔ دال نادا قفیت پر ہے۔ اہل علم سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کتاب نور الانوار مطبوعہ کے صفحہ ۵ میں ہے والوحی اما متلو وهو الكتاب ۱ و غیرہ وهو الشئ یعنی وحی دو قسم کے ہے ایک متلو اور وہ قرآن ہے۔ دوسری غیر متلو اور وہ حدیث نبوی صلعم ہے اس پر وہ نادانی یہ فرمانے لگے کہ اگر حدیث نبوی بھی وحی ہوگی تو حدیث کا مثل قرآن کے ہونا لازم آئیگا اور مثل قرآن کے ہونے سے اعجاز قرآن میں نقصان ہوگا اور آیت فالتو ابسورة من مثله کے مقابلہ میں حدیث مثل ہو جائیگی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مثلیت صرف وحی ہونے میں ہے نہ اعجاز فصاحت و بلاغت میں اور آیت **فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ** میں مثل قرآن کے اعجاز فصاحت و بلاغت میں مراد ہے اور ایک چیز میں مثل کہنے سے سب باتوں میں مثل کہنا لازم نہیں آتا۔ پس اہل الفصاحت خود غور فرمائیں کہ توہمات اور اعتراضات حیرتی مذہبون کے کس قسم کے لچر اور پوچ اور محض لغو ہیں۔

اعتراض دوم۔ آیت قرآنی **اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ** وَاَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي سے جب ثابت ہے کہ جملہ کمالات آنحضرت صلعم کو عطا فرما دئے گئے پہر یہ کہنا صاحب کتاب سرا الشہادین کا کہ ایک کمال شہادت کا حاصل نہیں ہو مخالف آیت مذکور کے ہے کہ جب وہ کمال بعد میں بواسطہ سبطین کے حاصل ہوا ہے تو لفظ الیوم اکملت کے کیا معنی ہونگے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں خطاب خاص پیغمبر خدا صلعم کو نہیں ہے بلکہ تمام امت محمدیہ کو مخاطب کیا گیا ہے

لہٰذا کوئی بات پیغمبر خدا صلعم اپنی خواہش سے غیب کے متعلق نہیں فرماتے بلکہ جو کچھ فرماتے ہیں وہ وحی خداوندی سے ہوتا ہے ۱۶

جناب اعتراض اول

تقریر اعتراض مثلیت قرآن

جواب اعتراض مثلیت قرآن نبوی حدیث کو وحی ہونے سے

کتاب سرا الشہادین

جواب اعتراض دوم

جیسا کہ لفظ لکم اور علیکم کی ضمیر جمع حاضر سے اہل عالم پر ظاہر ہے اور یہ آیت بعد تمامی نزول احکام
 دین اسلام کے نازل ہوئی ہے جس کا احسان باری تعالیٰ اکل مسلمانان امت محمدیہ پر کرتا قیامت
 ہوگی فرماتا ہے کہ ہم نے اب تمہارا دین کامل کر دیا اور تمام احکام اسلام نازل فرما دیئے جو تدریج کے
 بعد دیگرے پیغمبر خدا صلعم کی آخر عمر شریف تک بواسطہ جبریل عم کے آتے رہے پس اس تکمیل دین
 کی خبر لفظ (اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ) ہے اور اس نعمت تکمیل دین کا احسان اولاً اوس وقت کے موجود
 لوگوں پر اور بواسطہ ان کے اونکی اولاد پر سب پر فرمایا گیا ہے۔ غرض اس آیت میں تکمیل کمالات
 نبوت کا کہیں ذکر نہیں بلکہ اس میں بعد بعثت کے زمانہ کا ذکر اعطائے احکام دین کا ہے تو صرف لفظ
 الیوم اکملت سے عوام کو دہو کے میں ڈالنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ اور اگر کوئی کمالات نبوت کی
 تکمیل بھی اس میں شامل کر گیا تو امت کو بھی کمالات نبوت میں شریک پیغمبر خدا کا بموجب لفظ اکملت
 لکم کے کہنا لازم ہوگا جو صریح البطلان ہے ورنہ ضمیر جمع لکم کا لانا غلط ہوگا۔ علاوہ برآن اس سے
 یہ خرابی لازم آئیگی کہ پیغمبر خدا قبل نزول آیت ہذا کے مکمل کمالات نبوت نہ تھے کہ لفظ الیوم اکملت
 سے صاف یہی ظاہر ہے ورنہ قید الیوم کی بیکار ہوگی لغو باللہ نہ۔ اور آپ کو پیشتر سے مکمل کمالات
 نبوت نہ کہنا اور آخر عمر شریف میں حصول کمالات کا اعتقاد رکھنا آیت تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ
 عَلٰی بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ کَلَّمَ اللّٰہُ وَدَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجٰتٍ کے منافی ہے کہ مفسرین نے دفع بعضہم رجا
 کا مصداق پیغمبر خدا صلعم کو ہی کہا ہے جیسا کہ تفسیر مہالین میں ہے دفع بعضہم اے محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم درجات علی غیرہ بعموم الدعویۃ وختیم النبوتہ بہ و تفضیل امت علی سائر الامم
 والمعجل المتکاثرۃ والخصائص العید یعنی بعض انبیاء کو بہت سے درجے دیئے مراد ان سے حضرت
 محمد رسول اللہ صلعم ہیں کہ ان کو دیگر انبیاء سے ممتاز بعموم دعوت کیا ہے کہ کل بنی آدم اور جنات
 کی طرف آپ مبعوث ہوئے ہیں اور دیگر انبیاء خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث ہوئے ہیں اور آپ پر
 نبوت ختم کی گئی ہے کہ آپ کے بعد دوسرا نبی نہ آویگا اور پہلے نبیوں کے بعد دوسرا نبی آتے رہتے تھے
 اس وجہ سے دین میں نقصان نہیں آتا تھا تو یہ کہنا کہ جب پیغمبر خدا صلعم کے واسطے خود کمال شہادت کا

بہا الیوم اور علیکم کی ضمیر جمع حاضر سے اہل عالم پر ظاہر ہے اور یہ آیت بعد تمامی نزول احکام دین اسلام کے نازل ہوئی ہے جس کا احسان باری تعالیٰ اکل مسلمانان امت محمدیہ پر کرتا قیامت ہوگی فرماتا ہے کہ ہم نے اب تمہارا دین کامل کر دیا اور تمام احکام اسلام نازل فرما دیئے جو تدریج کے بعد دیگرے پیغمبر خدا صلعم کی آخر عمر شریف تک بواسطہ جبریل عم کے آتے رہے پس اس تکمیل دین کی خبر لفظ (اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ) ہے اور اس نعمت تکمیل دین کا احسان اولاً اوس وقت کے موجود لوگوں پر اور بواسطہ ان کے اونکی اولاد پر سب پر فرمایا گیا ہے۔ غرض اس آیت میں تکمیل کمالات نبوت کا کہیں ذکر نہیں بلکہ اس میں بعد بعثت کے زمانہ کا ذکر اعطائے احکام دین کا ہے تو صرف لفظ الیوم اکملت سے عوام کو دہو کے میں ڈالنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ اور اگر کوئی کمالات نبوت کی تکمیل بھی اس میں شامل کر گیا تو امت کو بھی کمالات نبوت میں شریک پیغمبر خدا کا بموجب لفظ اکملت لکم کے کہنا لازم ہوگا جو صریح البطلان ہے ورنہ ضمیر جمع لکم کا لانا غلط ہوگا۔ علاوہ برآن اس سے یہ خرابی لازم آئیگی کہ پیغمبر خدا قبل نزول آیت ہذا کے مکمل کمالات نبوت نہ تھے کہ لفظ الیوم اکملت سے صاف یہی ظاہر ہے ورنہ قید الیوم کی بیکار ہوگی لغو باللہ نہ۔ اور آپ کو پیشتر سے مکمل کمالات نبوت نہ کہنا اور آخر عمر شریف میں حصول کمالات کا اعتقاد رکھنا آیت تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلٰی بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ کَلَّمَ اللّٰہُ وَدَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجٰتٍ کے منافی ہے کہ مفسرین نے دفع بعضہم رجا کا مصداق پیغمبر خدا صلعم کو ہی کہا ہے جیسا کہ تفسیر مہالین میں ہے دفع بعضہم اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم درجات علی غیرہ بعموم الدعویۃ وختیم النبوتہ بہ و تفضیل امت علی سائر الامم والمعجل المتکاثرۃ والخصائص العید یعنی بعض انبیاء کو بہت سے درجے دیئے مراد ان سے حضرت محمد رسول اللہ صلعم ہیں کہ ان کو دیگر انبیاء سے ممتاز بعموم دعوت کیا ہے کہ کل بنی آدم اور جنات کی طرف آپ مبعوث ہوئے ہیں اور دیگر انبیاء خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث ہوئے ہیں اور آپ پر نبوت ختم کی گئی ہے کہ آپ کے بعد دوسرا نبی نہ آویگا اور پہلے نبیوں کے بعد دوسرا نبی آتے رہتے تھے اس وجہ سے دین میں نقصان نہیں آتا تھا تو یہ کہنا کہ جب پیغمبر خدا صلعم کے واسطے خود کمال شہادت کا

حاصل ہونا موجب کسر شوکت اسلام اور اختلال دین تھا تو دوسرے انبیاء جو مثل حضرت زکریا وغیرہ کے
 شہید ہوئے ہیں اونے کسر شوکت اسلام اور اختلال دین کا کیوں خیال نہیں کیا گیا محض غلط ہے اسلئے
 اگر اوس وقت کے بعد دیگرے انبیاء آتے رہتے تھے۔ ایک شہید ہوا دوسرا نبی اوس وقت اوس کی جگہ قائم
 ہو گیا یا پہلے سے ہی مثل ہارون عجم کے تائید کے لئے ساتھ موجود رہتے تھے تو ان پر قیاس کر کے پیغمبر آخر الزمان
 کے واسطے بذات خود شہادت کا جائز کہہ دینا قیاس مع الفارق ہے جسکو اہل تمیز ہی تمیز کر سکتے ہیں
 چنانچہ غزوہ احد میں شیطان لعین نے ایک شخص کی شکل میں متشکل ہو کر یہ جھوٹی خبر شائع کر دی
 تھی (الان محمداً قتل) یعنی خبردار ہو جاؤ کہ محمد بے شک قتل کئے گئے۔ اس سے ایسا انتشار
 لشک اسلام میں ہوا اور اختلاف باہمی نے رنگ دکھایا تھا کہ انقلاب عظیم کا کھٹکا ہو گیا تھا اور فتح و نصرت
 کا ڈھنگ منعکس بانہزام و شکست معلوم ہونے لگا تھا کہ جلدی ہی اس خبر کا جھوٹ کھل گیا اور
 پریشان طبعیت میں مطمئن ہو گئیں پس اگر حقیقت یہ صورت شہادت پیش آتی بلا شک سخت اختلال
 دین میں اور کسر شوکت اسلام وقوع میں آتا اور یہ کہنا کہ صحابہ اس کے کفیل ہو جاتے محض نادانی کی
 بات ہے کہ رسول کا کام رسول ہی کر سکتا ہے آخر خود ہی دیکھ لو کہ تیسری خلافت میں ہی کیا کچھ جھگڑ
 کھڑے ہو گئے اور باہم نزاعات کا باب کس قدر کھل گیا۔

اعتراض سوم قابل توجہ

اعتراض سوم۔ پیغمبر خدا صلعم کی نسبت یہ کہنا کہ وہ کمال کے حامل کرنے میں نواسون کے
 محتاج ہوئے خلاف قیاس کے ہے کیونکہ خود سبطین کا کمال مرتبہ دین و دنیا بوجہ کمال مرتبہ پیغمبر خدا
 کے ہے تو نانا کے واسطے حصول کمال نواسون کے ذریعہ سے کہنا پیغمبر خدا صلعم کی بے ادبی اور
 خلاف شان پیغمبری ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا صلعم کے واسطے کمال شہادت کا حامل
 ہونا بواسطہ سبطین کے جو صاحب سر الشہادتین نے لکھا ہے اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ حقیقت
 آپ اہل منار کمال سے ہی خالی تھے کہ یہ سمجھنا کوتاہی فہم ہے اور آیت خاتم النبیین اور حدیث
 کُنْتُ بَنِيَّ وَأَدْرَبْتُ الْمَاءَ وَالطِّينَ کے منافی ہے کیونکہ آپ جملہ کمالات سے موصوف
 بلا شک روز ازل سے ہی تھے مگر جیسے بعثت کا ظہور اور شہود وجود و نبوی آپ کا آخرین ہوا اسلئے

اعراض سوم قابل توجہ

اور بعض خلفا کی بھی ناقص ہو محض غلط ہے اسلئے کہ اس کلام صاحب سر الشہادین کے یہ معنی نہیں
ہیں کہ وہ شہادت بذات خود ناقص ہے کیونکہ حقیقت مطلقہ شہادت ہر نوع شہادت میں کامل طور پر
حاصل ہے مثلاً انسان کوئی عالم ہے کوئی جاہل تو اگرچہ جاہل کمال علمی سے خالی ہے مگر حقیقت
انسانیہ کامل طور پر ادا ہو سکتا ہے کہ فرق مرتبہ حقیقت میں نہیں ہوتا۔ ہے بلکہ مراتب زائد میں ہوتا
ہے تو جو کہ ہمارے پیغمبر خدا صلعم کا مرتبہ سب سے زیادہ ہے اس واسطے آپ کو مرتبہ شہادت بھی سب سے زیادہ
کامل سر یہ و علانیہ ہر دو کا عطا فرمانا منظور آئی ہو اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت زکریا وغیرہ
جو انبیاء پہلے شہید ہوئے ہیں ان کی شہادت ناقص تھی کیونکہ مرتبہ نبوت مطلقہ سب میں کامل تھا پس
جو شخص مطلق اور مقید اور عام و خاص کے سمجھنے سے ہی مطلقاً ناواقف ہیں وہ نبوت کاملہ اور
مطلقہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں افسوس ہے کہ کلام کے سمجھنے کی یہ حیرتی مذہب داسے اور ان کے سرگروہ
خود لیاقت نہیں رکھتے ہیں اور کلام ایسے فاضل اجل صاحب کتاب سر الشہادین پر اعتراض کرنا
مستعد ہیں جو مرزا صاحب اور ان کے طرفداروں کے واسطے مقام شرم اور جائے غیرت ہے کہ اپنے
دعوے خلاف اجماع کو تو ثابت نہ کر سکیں اور ناہمی سے اعتراض کرنے پر تیار ہو جائیں پس ناظرین
برو اضح رہے کہ اسی قسم کے لچر توہمات اور شہادت حیرتی مذہبوں کے ہیں جن کا باعث مادہ حیرتی ہی
ہے اور پہنے انکو عمدہ بیرائے سے بیان کر دیا ہے اور سب کا جواب بخوبی لکھ دیا ہے اور اکثر اہل علم و
فن بوجہ ان کے فضول ہونیکے ان کی طرف التفات نہیں فرماتے ہیں ہاں اہل حیرت کو اگر رجوع اہل
علم و فن کی طرف ہوتی تو وہ خود اپنی اس کجی رائے سے بشرط انصاف محفوظ رہ سکتے تھے۔ واللہ
یُؤْتِقُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ۔

الحاصل کتاب سر الشہادین کے تالیف شاہ صاحب سے ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے مگر
کلام سمجھنے کو سمجھ درکار ہے اور ثبوت شہادت دیگر کتب مذکورہ سے بھی حاصل ہے تو اسی کتاب کی
تالیف کا جھگڑا کھڑا کرنا عین تعصب اور نفسانیت ہے۔ اللہ تعالیٰ نظر انصاف ہم سب کو نصیب کرے
آمین۔ اور ہمیں اس تحریر سے غرض حق الامر کا اظہار ہے نہ کسی مخالفت۔ اور مناظرہ کہ اس نیت

حقیقت مطلقہ ہر نوع شہادت کا بذات خود
کامل ہونا۔ اور شہادت کا کمال اس کے اعلیٰ درجہ ہونا

جواب صاحب

جواب صاحب کتاب سر الشہادین میں مذکور ہے اس کا جواب خود مرزا صاحب نے دیا ہے
اور مرزا صاحب کا کلام معلوم ہوا کہ مولوی صاحب سبقت کے علماء نے دین میں نہیں یوں اس کا جواب خود مرزا صاحب نے دیا ہے

لہذا اس لفظ اکثر سے پہلی عبارت علماء دین اور فضلاء کا ملین الخ کی تشریح ہو گئی کہ وہ ان ہی مراد اکثری میں شریعہ علماء ہیں

تحریر کرنا محض فضول ہے والعلیٰ عند اللہ تعالیٰ۔ ہاں اس باب میں ہمارے دلائل حقہ احادیث صحیحہ اور بیان صحیح کتب عقائد اہل اسلام سے ہیں تو انکا منکر وہی شخص ہو سکتا ہے جو کتب صحاح کی احادیث کا منکر ہوا اور منکر حدیث صحیحہ کا منکر قرآن کا ہے کہ انکار حدیث کو انکار آیت قرآنی و ما یُنطق عنہ اللہ ان یوہا لا یحییٰ کو کا لازم آتا ہے اور منکر قرآن کا حکم کفر خود مزاجیرت صاحب جانتے ہیں ہمیں کہنے کی حاجت نہیں۔ اسوجہ سے غالباً اب وہ انکار شہادت نکرئیے اگر اپنے ایمان کا خیال رکھیں گے کہ اگرچہ اقرار شہادت امام حسین عم کا جزو ایمان نہیں مگر اقرار بحدیث صحیح پیغمبر خدا صلعم جزو ایمان ضرور ہے ورنہ انکار نبوت کا لازم آئیگا پس انکار حدیث پیشین گوئی شہادت امام حسین کا جو جمہور علمائے دین کے نزدیک حق ہے بلا شک موجب بیدینی کا ہے۔ واللہ الہادی یہدٰی من یشاء الی صراط مستقیم۔

گزارش اخیر

یہ اخیر گزارش ہے کہ مرزا صاحب جو اپنے زور کے دعوے مذکور کے مدعی ہیں یہ ظاہر ہے کہ دعویٰ کا زور دلیل اور ثبوت کے زور پر مبنی ہے تو بلا زور ثبوت کے زبانی زور کا دعویٰ محض فضول اور نامعقول ہے اگر مرزا صاحب کا یہ سچا دعویٰ ہے تو ثبوت زور کا پیش کرین ورنہ خاموش ہو جائیں اور کیسے رافضی بنادینے اور بیہودہ باتیں بنانے اور فضول تقیہ وغیرہ کی بحث میں ورق سیاہ کرنے سے مرزا صاحب یہ کام نہ نکالیں کہ ہم اہلسنت رفاض کی کتابوں اور انکے عقائد سے کچھ مطلب نہیں رکھتے ہیں اور ہمارا پختہ سنی المذہب ہونا ہماری کتاب ہذا سے خود ظاہر ہے پھر اس پر بھی کہی اگر ہمیں رافضی لکھے تو وہ مجہول جہول اور جھوٹا کذاب ہے اور شہادت امام حسین عم کا قائل ہونا خاص عقیدہ رفاض کا ہی نہیں ہے تمام علمائے اہلسنت بھی اسکے قائل ہیں تو اس سے سکورافضی کہنا مرزا صاحب کا اور جملہ علمائے اہلسنت کو بے دین بنانا لازم آئیگا جو صریح غلط اور بیدینی مرزا صاحب کا نشان ہے اور ہماری اس تحریر کو بنظر حقارت نظر انداز فرمایا کہ جو احادیث کتب معتبرہ کی ثبوت شہادت و پیشین گوئی آنحضرت صلعم کے متعلق اس میں موجود ہیں وہ بڑے

گزارش اخیر

یہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ اہلسنت رفاض کی کتابوں اور انکے عقائد سے کچھ مطلب نہیں رکھتے ہیں اور ہمارا پختہ سنی المذہب ہونا ہماری کتاب ہذا سے خود ظاہر ہے پھر اس پر بھی کہی اگر ہمیں رافضی لکھے تو وہ مجہول جہول اور جھوٹا کذاب ہے اور شہادت امام حسین عم کا قائل ہونا خاص عقیدہ رفاض کا ہی نہیں ہے تمام علمائے اہلسنت بھی اسکے قائل ہیں تو اس سے سکورافضی کہنا مرزا صاحب کا اور جملہ علمائے اہلسنت کو بے دین بنانا لازم آئیگا جو صریح غلط اور بیدینی مرزا صاحب کا نشان ہے اور ہماری اس تحریر کو بنظر حقارت نظر انداز فرمایا کہ جو احادیث کتب معتبرہ کی ثبوت شہادت و پیشین گوئی آنحضرت صلعم کے متعلق اس میں موجود ہیں وہ بڑے

درجہ کی ہیں اور حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کا قول مشہور ہے **أَنْظِرُوا لِمَا قَالُوا وَلَا تَنْظُرُوا**
إِلَى مَنْ قَالَ یعنی کہنے والے کو مت دیکھو بلکہ جوابات اُن سے کہی اور سکو دیکھو کسی اہل عرب نے خوب کہا ہے
لَا تَحْقِرِ الْقَوْلَ يَا تَيْكَ الْحَقِيرُ بِهِ **وَالْحَقْلُ وَهُوَ ذَبَابٌ طَائِرُ الْعَسَلِ**

حضرت علی کا قول

اور مجھ کو مقصود کسی سے مخالفت کرنا ہرگز نہیں مگر جو حق بات کا مخالف ہے اس کی مخالفت جملہ اہل اسلام
 کو لازم ہے اور حق ہونا بحکم انھو اسوا والا عظم قول جمہور علمائے ظاہر ہے تو یہ بندہ حق ہی غیر حق کا بلا شک
 مخالف ہے اور اس تحریر سے مرزا صاحب کی اُن گستاخوں کا ہی جواب دینا مقصود نہیں ہے جو
 انہوں نے حضرت امام والا مقام سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کی شان والا میں کی ہیں کہ افتاء
 پر خاک ڈالنے سے خاک ڈالنے والے کا بیٹھنا خاک آلود ہوتا ہے آفتاب کا کچھ نقصان نہیں ہوتا ہے
لَا يَضُرُّ الْفَضْلُ أَفْلالُ كَمَا لَا يَضُرُّ الشَّمْسُ أَطْبَاقُ الثَّقَلِ

بلکہ اپنے برادران دینی کے لئے دفع شہادت زیادہ تر مقصود ہے چنانچہ اسی نظر سے حسب خواہش
 بعض احباب وینڈر مثل کر مفرمانشی محمد صدیق صاحب سیانوی مختار کار ریاست عالیہ جناب
 خان بہادر صاحب مرحوم رئیس اعظم میرٹھ کے اور باہر ار تمام و شوق مالاکلام نشی عبدالصمد خان
 صاحب متوطن میرٹھ و کارندہ ریاست مذکورہ و بعض احباب دیگر یہ تحریر کی گئی ہے اور انہیں نشی
 عبدالصمد خالصاحب نے اپنی علوم ہمتی سے طبع اول میں اس کا کل خرچ طبع کر دینے کا اپنے ذمہ لیا
 تھا جزاء اللہ تعالیٰ خیر الجزاء چنانچہ مفت تقسیم اس کتاب کی اول مرتبہ انکی ہی وجہ سے ہوئی تھی
 مگر اب طبع ثانی کے وقت میں اکثر حضرات اہل رائے کی یہ تجویز ہوئی کہ اس مرتبہ قیمت دیجائے
 تاکہ اسکے سرمایہ قیمت سے ہی پہر طبع میں اسکے یا کسی دوسری کتاب کے سہولت ہے اور مرزا صاحب
 کی خدمت میں یہ آخری پہر عرض ہے کہ اپنے دعوے انکار شہادت اور قسطنطنیہ جانے امام حسین عم کا
 ثبوت کتابی بحوالہ کتب معتبرہ و تصدیق علمائے پیش کرین اور فضول تقریرات اور ہم معیہ احتمالات کام
 نہیں آسکتے ہیں اور اپنی جدت طبعی اور فضول تقریرات پر اس میں اعتماد کر کے کار براری کل خیال
 کر لینا غلط ہے مصرعہ **این خیال ست و محال ست و زبون** - اور اگر مرزا صاحب یہ غلو اور غلو

لے اس کو سکو تباکید لکھنے کا مرزا صاحب کچھ ہی جواب نہیں لکھا محض فضولیات کہے مرزا صاحب بڑے مرد ہیں کہ راضی و غیرہ لکھ دیا

نکرتے کہ تمام اہلسنت علماء قائلین میں کوئی شہادت امام عم کو غیر صحیح الدماغ بلکہ مجنون تک لکھ دیا ہے
تو ہمیں بھی مرزا صاحب کی غیر صحیح الدماغی کے حال سے کچھ بحث ہوتی اور ہم کچھ بھی نہ کہتے اگر وہ
اپنی بحث کا دعویٰ اہلسنت سے نکرتے ہے

فَكَوْنِدِمْتَ عَلَى مَا كُنْتَ قُلْتَ بِهِ وَمَا نَدِمْتَ عَلَى مَا لَمْ تَكُنْ تَقُلْ

پس خلاف جمہور علمائے اہلسنت اور اہلسنت کی کتب معتبرہ مثل بخاری شریف اور ترمذی شریف
اور مشکوٰۃ شریف اور جامع الاصول اور دلائل النبوة مؤلفہ بہیقی اور اثبات سن السنہ شیخ عبدالحق

صاحب محدث دہلوی مرحوم اور فتاویٰ عزیزی اور تحفہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی مرحوم اور شرح
عقاید نسفی علامہ تفتازانی اور صاحب فتح الباری اور صاحب کتاب النجیر البخاری وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم کے

دعویٰ کرنا اور وہ بھی بلا دلیل۔ بے شک موجب تفصیح و تذلیل مرزا صاحب اذکے ساتھیوں کا ہوا اسلئے
اپنے اوس زور کے دعویٰ عدم شہادت جناب امام عم اور آپ کے مقام کر بلا سے قسطنطنیہ شریف

لیجائے کو دلیل معتبر سے مع حوالہ کسی کتاب صحیح اہل سنت والجماعت کے ثابت کرنا مرزا صاحب پر
واجب ہو ورنہ کل تحریرات سابق و لاحق پر مرزا صاحب کے مصرعے خود غلط املا غلط الشاغلط افرو

صادق آئیگا اور اس تصدیق شہادت امام والا مقام حضرت امام حسین عم پر اگر کسی تصدیق کرنے
والے کو مرزا صاحب رافضی وغیرہ لکھ کر اپنے اخبار کے کالم سیاہ کرینگے تو اپنے واسطے خارجی وغیرہ کے

القاب خود ہی تجویز فرمالین کہ یہ ہے گنبد کی صدا جیسی کہو ویسی سنو۔ اور اس صورت میں مرزا
صاحب کی اس بیباکی پر سب قائلین شہادت اہل حدیث وغیرہ مثل صاحب بخاری شریف اور ترمذی

شریف اور صاحب مشکوٰۃ شریف بلکہ خود صحابہ اور راویان احادیث مذکورہ متعلقہ شہادت اور صاحب
کرمانی اور صاحب فتح الباری اور صاحب کتاب النجیر البخاری وغیرہ شارحین بخاری شریف اور شاہ

عبدالحق صاحب محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور شاہ سلامت الدہلوی
مترجم کتاب سرائیہ دقین کہ شاگرد خاص شاہ صاحب مجموع مرحوم کے تھے اور حضرت مولانا مفتی غلام

مصنف کتاب تاریخ حبیب اکرا اور صاحب کتاب شرح عقاید نسفی وغیرہ سب کالمین محدثین اور فضلاء
لہ افسوس ہے کہ ہمارے اس گنبد پر بھی مرزا صاحب باز نہ آئے اور ہمیں رافضی وغیرہ لکھا اپنا خارجی ہونا

نام کتب خطی ثبوت شہادت کی عبارات نقل کی گئی ہیں

محققین اہل سنت کے رافضی ہونگے نفوذ باللہ منہ وہو بدیہی البطلان اور ایسے قول کے قائل
 کے لئے یہ موجب صد ذلت و خسران ہے اہل دانش کو ایسی فضول باتوں سے بچنا لازم ہے اور
 مرزا حیرت صاحب کو تو بطریق اولی واجب ہے کہ وہ اہل تہذیب میں سے ہونیکے مدعی ہیں العاقل
 تکلفیہ الاشارہ۔ اور مرزا صاحب کے مقابلہ میں مثل علامہ تفتازانی وغیرہ متقدمین کس طرح غیر معتبر
 ہو سکتی ہیں تو مرزا صاحب کراسوقت میں بھی وہ دہلی کے علمائیں ہرگز شمار نہیں کئے جاتے انکا کیا مقابلہ کر سکتے ہیں
 اور اکثر آدمیوں سے معلوم ہوا ہے کہ انکو علم صرف و نحو میں شرح ملاتک بھی استعداد نہیں ہے
 چہ جائیکہ حدیث و تفسیر و عقاید و منطق و فلسفہ وغیرہ میں مہارت ہو۔ پس باوجود عدم علم کوانسویا ہوتے
 علمائے کامل کی مخالفت کرنا مرزا صاحب کو کب شایان ہے وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ وَعَلَى اللَّهِ
 مَتَوَكِّلٌ فِي الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ وَهُوَ حَسْبُنَا نَعْمَ الْوَكِيلُ وَآخِرُ الْكَلَامِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْعَلَامِ عَلَى تَوْفِيقِهِ لِهَذَا
 التَّحْرِيرِ نِذَا الْعَبْدِ الْحَقِيرِ الْأَحْقَرِ خَادِمِ الْعُلَمَاءِ أَبَا الْإِحْسَانِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْحَقِّ بْنِ الشَّيْخِ عَزَّ الدِّينَ الْإِنْفَارِي
 الْإِسْلَمِي السَّهْبَارِي الْمَقِيمِ الْآنَ فِي مَعْسَكِ بِلَدَةِ مِيرْتَهَبِي الْقَصْرِ الْعَالِي لَدَى الْمَفَاخِرِ وَالْمَعَالِي الْحَافِظِ
 الْحَاجِّ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْكَرِيمِ نَاشِئِ الذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ وَالذَّرْقَانِ بَهَادِرِ الرَّئِيسِ الْأَعْظَمِ الْمَكْرَمِ بِرَحْمَةِ اللَّهِ
 تَعَالَى رَحْمَةً وَاسِعَةً وَيَرْفَعُ دَرَجَاتِهِ فِي أَعْلَى عِلِّيِّينَ وَيُثَبِّتِي أَوْلَادَهُ سَالِمِينَ غَائِمِينَ وَيَغْفِرُ لِمَوْلَانِي هَذِهِ الْأَوْرَاقِ
 دِيَارِ كَلِّهِ فِي الدَّارَيْنِ وَلَا وِلَادَهُ وَلَمَنْ يَقْرَأْ آمِينَ ثُمَّ آمِينَ بِرَكَّةِ بَنِيهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ الْعَظِيمِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كُلُّ يَوْمٍ أَلْفَ مَرَّةٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ شَهِدَ

ہر کہ خواند دعا طمع دارم	ز آنکہ من بندہ گنہگارم
--------------------------	------------------------

شعبان ۱۲۴۲ ہجری حق تالیف مولف محفوظ ہے

اشتہار

شائقین کو مرثوہ ہو کہ کتاب تصدیق شہادت اب دوبارہ طبع ہوئی ہے اور اسمرتبہ اسمین اضافہ حواشی
 مفیدہ کیا گیا ہے کوئی صاحب بلا اجازت خاص مولف کتاب ہذا کے تکلیف طبع کتاب ہذا نہ فرمائیں

یہ کتاب رافضی و غیرہ کیست
 نسخہ خیر و انانہ و غیرہ صاحب و غیرہ
 ملاحظہ فرمائیں اور اگر
 ملاحظہ فرمائیں کہ
 فضول کیا میں کہ
 ان کو علم کوانسویا ہوتے
 علمائے کامل کی مخالفت کرنا
 مرزا صاحب کو کب شایان ہے
 وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ
 وَعَلَى اللَّهِ مَتَوَكِّلٌ
 فِي الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ
 وَهُوَ حَسْبُنَا نَعْمَ
 الْوَكِيلُ وَآخِرُ
 الْكَلَامِ الْحَمْدُ
 لِلَّهِ الْمَلِكِ
 الْعَلَامِ عَلَى
 تَوْفِيقِهِ لِهَذَا
 التَّحْرِيرِ نِذَا
 الْعَبْدِ الْحَقِيرِ
 الْأَحْقَرِ خَادِمِ
 الْعُلَمَاءِ أَبَا
 الْإِحْسَانِ مُحَمَّدٍ
 عَبْدِ الْحَقِّ بْنِ
 الشَّيْخِ عَزَّ
 الدِّينَ الْإِنْفَارِي
 الْإِسْلَمِي
 السَّهْبَارِي
 الْمَقِيمِ الْآنَ
 فِي مَعْسَكِ
 بِلَدَةِ مِيرْتَهَبِي
 الْقَصْرِ الْعَالِي
 لَدَى الْمَفَاخِرِ
 وَالْمَعَالِي
 الْحَافِظِ
 الْحَاجِّ الشَّيْخِ
 مُحَمَّدٍ عَبْدِ
 الْكَرِيمِ نَاشِئِ
 الذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ
 وَالذَّرْقَانِ
 بَهَادِرِ الرَّئِيسِ
 الْأَعْظَمِ
 الْمَكْرَمِ بِرَحْمَةِ
 اللَّهِ تَعَالَى
 رَحْمَةً وَاسِعَةً
 وَيَرْفَعُ دَرَجَاتِهِ
 فِي أَعْلَى عِلِّيِّينَ
 وَيُثَبِّتِي أَوْلَادَهُ
 سَالِمِينَ غَائِمِينَ
 وَيَغْفِرُ لِمَوْلَانِي
 هَذِهِ الْأَوْرَاقِ
 دِيَارِ كَلِّهِ
 فِي الدَّارَيْنِ
 وَلَا وِلَادَهُ
 وَلَمَنْ يَقْرَأْ
 آمِينَ ثُمَّ آمِينَ
 بِرَكَّةِ بَنِيهِ
 الْكَرِيمِ وَآلِهِ
 الْعَظِيمِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَعَلَى
 آلِهِ وَآصْحَابِهِ
 أَجْمَعِينَ
 كُلُّ يَوْمٍ
 أَلْفَ مَرَّةٍ
 إِلَى يَوْمِ
 الدِّينِ شَهِدَ

بلکہ بقدر اسکے نسخے مطلوب ہوں جناب مولف کتاب ہذا مولانا شیخ محمد عبدالحق صابو الاحسان
سہارنپوری دام فیضہ سے طلب فرماویں۔ پتہ یہ ہے۔ کسب لال کُرتی میرٹھ کوٹھی جناب خان بہادر
صاحب مرحوم و مغفور۔ اس مرتبہ یہ کتاب بقیہ کی قیمت ملے گی مفت تقسیم نہو گی قیمت کتاب ہذا ۴۷ روپے۔
قیمت ترمید ہدایات معروف بہ تصویر حیرت صرف ارہے طالبین کو جلد در خواستیں روانہ کرنا لازم
ہے ورنہ گیا وقت پہر یا تہہ آتا نہیں۔

المشاہد
کمترین محمد احسان الحق ساکن سہارنپور ولد مولف کتاب ہذا عفا اللہ عنہ

نہایت مولانا صاحب
فاضل کمال جامع
سلمان خان فاضل علم
سازگار یاد تیرہ سال
اور تحقیق معقول
و منقولات ہیں
۴۷ روپے میں سال
سے بلکہ اس سے
زائد کے بدلے
ایسے کے بدلے
اولیٰ میں اور
اب بھی مدرسہ
اسلامیہ میں
کے مدرس اول
ہیں ایسے محقق
کامل کی نسبت
مزا بہت کم
کتاب لکھنا
بہت کم
محض نفرت
اور بیعتی اور
۱۲

تقریظ از جناب فضائل مولانا احمد علی صابو مدرس اول مدرسہ اسلامیہ میرٹھ شہر واقع
اندر کوٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حاصلًا و مُصَلِّيًا۔ انا بعد اہل الصاف پر واضح ہو کہ تحریر جناب فاضل اجل عالم بے بدل مولانا ابو الاحسان
محمد عبدالحق صاحب سہارنپوری سلمہ اس عاجز کی نظر سے گزری۔ درباب ثبوت شہادت جناب امام حسین
یہ تحریر معدن الصاف ہے تمام دنیا کو اسکی صحت پر اتفاق ہے۔ اور کسی اہل سنت عالم نے حضرت امام حسین
کی شہادت سے انکار نہیں کیا اور خوارج کا بھی وقوع اس حادثہ جانکاہ پر اتفاق ہے۔ زمین کر بلا زبان
حال اس کی شہادت دے رہی ہے۔ مزارات شہداء خون شہد کی طرف رہبر ہیں روز شہادت سے
آج تک عرب عجم کا اوپر نوحہ ہے۔ علم عقائد اور فن تاریخ اسکا حال ہے۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے
مخرفان اسلام نے بھی اسکو تسلیم کیا ہے ہاں بعض اہل مشبہ نے جو خوارج سے ہیں جناب شہید الشہداء
کے کر بلا میں مقتول ہو نیکو تسلیم کر کے شرف شہادت انکار کیا ہے مگر وقوع قتل میں کسی بد بخت خارجی کو بھی
انکار نہیں۔ اور بعض ناواقف نے جو کتاب بخاری شریف کی حدیث انس صحابی کی (جس میں ہر مبارک
امام حسین کا عبد اللہ بن زیاد ظالم کے پاس لائے جانیکا ذکر ہے اور جناب مولانا عبدالحق صابو

محض ہے کہ کتب حدیث میں پیشین گوئی شہادت جناب امام کی صراحت موجود ہے۔ الغرض نہایت
تکدیر اور تعجب مرزا حیرت کی اس تحریر سے تھا اور اس کا انتظار تھا کہ کوئی صاحب ضرور اسکی تردید کرے
عام و خاص اہل اسلام کی نظر اس پر لگ رہی تھی چنانچہ خدا کا شکر ہے کہ کل ۲۵- ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ
کو ایک رسالہ مسمیٰ بایضدیق شہادت نہایت مدلل و مفصل مؤلفہ محقق کامل و اکمل فاضل باجل
جناب مولانا مولوی محمد عبدالحق صاحب ابوالاحسان بہارنپوری نواسہ استاذ کل حضرت سیدنا مولانا
مولوی احمد علی صاحب محدث بہارنپوری مرحوم و مغفور کا نظر احقر سے گذر کر موجب نہایت مسرت ہوا
دلی مراد برآئی کہ لہذا الحمد للہ ہر آنچیز کہ خاطر منہو است بآمد آخر ز پس پردہ نقبر برپدید۔ جزاء اللہ تعالیٰ
خیر الجزاء۔ پس اب بھی اگر کوئی در طہ حیرت میں پڑے تو بجز اسکے کیا کہا جائے۔

(وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَاحَادِي لَهٗ)

کتبہ محمد عبداللہ خان دلوپندی مدرس دوم مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ شہر سرحد
تقریظ مع قطعہ تاریخ از انجی عزیز گرامی شان سرشار جام عرفان ابوالفیضان
مولوی محمد شفیع صاحب ناصر رئیس قصبہ رامپور ضلع بہارنپور چشتی صابری
قادری حفظ اللہ تعالیٰ

ہر گاہ طے مراحل حمد حمیدی مقدور بشر نیست و عبور قلزم نعت محمدی طاقت دل جگر نے۔ لاجرم العجز میں
وصف را مایہ اعتبار انگاشته باطہار مرام میگراکم۔ و نظار گیان شاید تصدیق شہادت امام الثقلین
سید المغربین و المشرقین سیدنا امام حسین علیہ السلام و طالبان جواب غوغاے بے محل و سورش لاطال
مرزا حیرت اوڈیٹر اخبار کرزن گزٹ دہلی را نوید تازہ و مژدہ مشرت بے اندازہ میرسانم کہ درینو لا کتا بے
بے مثل و یکتا و رسالہ بے نظیر و بے ہمتا۔ نجات را ذریعہ و مغوبات را وسیلہ یعنی رسالہ تصدیق شہادت
کہ اسم تاریخی آن وضاحت حق است از ترصیف شریف و تصنیف منیف و تالیف لطیف یگانہ علمائے
دوران و یکتائے فضلاء زمان محمود اقران فاضل تحریر عدیم النظر کاشف استار حقایق معقول و حق

نہایت
شاکر اور
بازار نہایت
دین عالم اثر
نصف الصدق
عموی لکھی
جناب خواجہ
عبدل یحییٰ صاحب
اقوم مغفور
سکین و سر

اسرار وقائق منقول سیاح کمال فضل و کمال سباح بحار علوم و افضال فلان معضلات علوم عقلیه
کشف مشکلات مباحث ثقلیه مطح انوار حجت مطلق استاذ ناو اخونا و ملاذنا و مولانا شیخ ابوالحسن
محمد عبدالحق صاحب انصاری سہارنپوری لا زالت شمس افادۃ بازغۃ و ما یرحمت کحباب
افاضاتہ فایضۃ خلعت زیبائے طبع و بر کردہ بر منقۃ شہود جلوہ رعنائی نمود و شائقان و طالبان
دید جمال با کمال خود را ابواب ہزاران ابنساط و مسرت بر کشود۔ آہی تانا زو نیاز حسن و عشق ماند جلوہ
این شاہد و نواز باعث دلگرمی عشاق شہادت یار۔ و حسن قبولیت عامہ روزیشں بودہ موجب مدد کلت
و ناکامی مخاصمان ہرزہ درایان شود۔ آمین بکرمۃ البنی خاتم النبیین و آلہ و اہلبیتہ شہداء و محرکہ الکربلاء و آلہ
لعلی علیہم اجمعین۔ و در یادہ تاریخ طبع این رسالہ شریفیہ آیت قرآن شریف
از بلہم غیبی در دل این خستہ دل برشتہ جگہ ناصر پر تو انداخت۔

قطعہ تاریخ

ابوالحسن مولانا مکرم	کہ ذاتش حرمت عرش شرافت
لعلی اللہ عجیب مہنجر نوشتہ	کتابے بے نظیر و پُر ہدایت
کے نکشیدہ و راز رنگ تحقیق	چنین تصویر دلکش و بلاغت
براہین و حجج و اکار فرمود	لقبوان معنوںہائے ندرت
زین رنگ براہین و دلائل	بحیرت بر کشود ابواب حیرت
مدلل ساختہ مدلول و دعوی	ز تفسیر و حدیث و ہم روایت
شہیدش شاہد برہان سلم	رہے اثبات تصدیق شہادت
بلاغت شد بلا گردان معنی	قدابر حسن تقریرش فصاحت
حضور ی شد از ان علم حصول	بفیض شیخ وقت و فخر محبت
چرا نا ز م نہ برا خوی معظم	کہ ذاتش مہر حبیب فضل و عزت
سودانش غریق بحر خجلیت	عودانش حریق نار جرئت

باخلاص و قبول حق خالص الہی تا ابد زین خدمت بین نویسم سال طبعش تیر تقدیر ۱۳۵۲	محبالش بر اوج عرش حرم مولف را بود اعزاز و عظمت کہ ز دنیا صی بصدرا اہل بدعت
---	--

ایضاً

سیر حیرت گرفته از سر امر	سن تصنیف تصدیق شہادت ۱۳۵۲
--------------------------	------------------------------

تقریظ از نتایج طبع مجمع خوبہائے فراوان جناب مولوی حافظ محمد قالی
صاحب نظامی نیازی متوطن قصبہ سوہ ضلع فحپور

ایچہ شور لیست کہ در دور قمر می بینم	ہمہ آفاق پُر از فتنہ و شر می بینم
-------------------------------------	-----------------------------------

آجکل عجیب و غریب زمانہ پر آشوب و حیرت انگیز خود سراہور رہا ہے کہ ہر شخص بخوف اور بے کشکے اپنی انانیت کا دم بہر رہا ہے اور کوئی نگوئی ذریعہ اپنی شہرت کا کھڑا کر رہا ہے مرزا غلام احمد قادیانی نے مثیل عیسیٰ بنکر کیا کچھ شہرت حاصل کی۔ سر سید احمد خان کے خیال نے کیا کچھ شہرت پکڑی۔ ملا قرآنی جو رسول اللہ صلعم کی حدیثوں کو بے اصل سمجھا صرف قرآن پر نکیہ کر بیٹھا ہے۔ وہ کیسی شریعت کی ریڑھ مار رہا ہے۔ ان سب بڑ بڑ دیکھا دیکھی مرزا حیرت کے دلمین بیٹھے بٹھے اپنی شہرت کا یہ ولولہ پیدا ہوا کہ جو حادثہ بارہ سو برس سید الشہد حضرت امام حسین علیہ السلام کے جام شہادت پینے کا تمام عالم میں اظہر من الشمس ہے اور تمام سیر اور تواریخ اور کتب احادیث اسکے حالات سے سیاہ ہو رہی ہیں اور تو اترنے ایک عالم میں اوس کا تھلکہ ڈال رکھا ہے اُس نے ان سب کو بے اصل بتلا کر شہادت جناب امام حسینؑ کا انکار کر دیا ہے اور صاف لکھ دیا کہ جناب امام معرکہ کربلا سے صحیح و سالم قسطنطنیہ کو چلے گئے تھے معاف اللہ یہ کس قدر خلاف واقع اور بے اصل بات لکھ دی ہے۔ سخت تعجب ہے کہ رسول اللہ صلعم تو حضرت امامؑ کی شہادت کے بارہ میں آبدیدہ ہو کر یہ فرماتے ہیں (اَنَا جَبْرِئِيلُ ابْنُ اُمِّي سَيَقْبَلُ ابْنِي هَذَا) جس پیشین گوئی شہادت امامؑ کی بواسطہ وحی جبرئیل عم کے خود جناب رسالت صلیع کے فرمائے

سے صراحت حدیث سے ثابت ہے اور یہ اس حدیث پیغمبر خدا کا بھی اعتبار نہیں کرتا اور بخاری شریف کو بھی غیر معتبر جانتا ہے جس پر تمام جہان کے علمائے دین کا اعتبار ہے الغرض اس شخص نے بڑے زور شور سے دعویٰ کیا تھا اور بڑی اولوالعزمی سے سراوٹھایا تھا بارے خدا کا بڑا فضل ہوا کہ موجب قول لکل فرعون موسیٰ اوس کی اصلاح اور توبہ کے لئے جناب فضائل مآب فاضل نامی گرامی جناب مولوی محمد عبدالحق صاحب ابوالاحسان سہارنپوری سلمہ اللہ تعالیٰ نواسہ جناب مکارم انتساب مولانا احمد علیہ صاحب محدث سہارنپوری نے کتاب لاجواب سمی بہ تصدیق شہادت اوس منکر کی تحریرات باطلہ کی ترویج میں نہایت مدلل و مفصل تالیف فرمائی۔ سبحان اللہ یہ کتاب اس خوبی و عمدگی کے ساتھ ہے کہ اوسکی ہر ہر دلیل ثبوت شہادت میں برہان ساطع اور حجت قاطع ہے اور اوسکی ہر ہر نہر کو شرکالطف دکھائی ہے اور ہر صفحہ مخالفین کو میدان کر بلا دکھائی ہے اور اوسکا دیکھنا منکر و ملکی آنکھوں سے خون برسا رہا ہے اور مخلصین کو اوسکا دیکھنا اور سنا تصدیق شہادت احوال رسول کی محبت کا جوش دلا رہا ہے۔ آخرین صد آفرین ایسے مولف ہمدرد حامی اسلام کو جس نے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کر دکھایا اور حق و باطل کو ظاہر کر کے بھٹکے ہوؤں کو راہ پر لگایا اور درطہ حیرت سے بچایا۔ یہ احسان حضرت مولانا شیخ ابوالاحسان صاحب کا جملہ مسلمانان پر ہے۔ اکیں اذکودین و دنیا میں ہمیشہ کامیاب اور خوش رکھے آمین۔ امید ہے کہ عام و خاص اہل اسلام احادیث مذکورہ رسالہ ہذا و دیگر اسکے ادلہ حقہ کو قبول کر کے راہ حق پر قائم رہیں گے اور مولف اور راقم کے حق میں دعا فرمائیں گے اور قطعہ تاریخ طبع رسالہ ہذا اس عاجز کے ذہن میں یہ آیا ہے۔

چونکہ تصدیق شہادت طبع شد از اہل فن	ملہم فیسی مرا گفتہ کلاے نیکو شیم
بہر قطع دعویٰ رد شہادت آن امام	این کتابے نیست بلکہ ذوالفقار اہل قلم
المقرظ سید محمد فائق نظامی نیازی ساکن قصبہ سہوہ ضلع فتحپور مقیم حال لال گرتی میرٹھ	
تقریظ بزبان عربی از مولوی محمد عبدالحق صاحب ہمنام مولف ساکن علاقہ	
پنجاب وارو حال میرٹھ	

لے یہ علاقہ پنجاب کے ایک مولوی صاحب فاغ تحصیل نوجوان وارو شہر میرٹھ نہایت کامل فاضل تھے ۱۲۰۸ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غُفْرَكَ يَا مَنْ جَعَلْتَ الْعُلَمَاءَ أَعْمَدَةَ حِمَايَةِ الْمِلَّةِ الْحَنِيفَةِ وَحِمَاةَ لِلْغُفْرِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَفُتِّلِي وَنُسِّلِي عَلَى رَسُولِكَ الَّذِي بَعَثْتَ لِتَعْلِيمِ الْأُمُورِ الدِّينِيَّةِ
وَالِهِدَايَةِ وَأَصْحَابِيهِ ذَوِي الْمَرَاتِبِ الْعَلِيَّةِ السَّنِيَّةِ - أَقَابَ بَعْدُ فَقَدْ كُنْتُ سَمِعْتُ فِي
هَذِهِ الْبِلَادِ أَنَّ رَجُلًا يُسَمَّى حَيْرَةً سَاكِنًا فِي بَلَدَةِ الدَّهْلِي قَدْ غُمَّ عَلَيْهِ الْحَيْرَةُ
فَأَنْكَرَ شَهَادَةَ الْإِمَامِ الْهَمَامِ سَيِّدِنَا الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَتَعَجَّبْتُ وَقُلْتُ
هَلْ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَدْعِي هَذَا وَهُوَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَمَا أَنْكَرَهَا أَحَدٌ مِنَ الْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى وَالْكَافِرِينَ أَيْضًا فَالْحَمْدُ لِلَّهِ ثُمَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ أَنِّي عَايَنْتُ بَعَيْنِي الْآنَ
كِتَابًا فِي تَرْجُمَةِ فِيهِ مَحْجُوسًا طَعَةً وَبَرَاهِينَ قَاطِعَةً ۝
فِي خَطِّهِ مِنْ كُلِّ قَلْبٍ شَهْوَةٌ حَتَّى كَانَ مِلَادُهُ الْأَهْوَاءُ

وَكَيْفَ لَا وَقَدْ صَنَّفَ الْفَاضِلُ الْعَلَامُ وَالْخَرِيزُ الصَّمْصَامُ وَالْحَيُّ الْقَهْقَامُ
جَامِعُ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ حَادِي الْفُرُوعِ وَالْأَصُولِ الشَّهِيرُ فِي الْأَفَاقِ فِي
التَّحْقِيقِ وَالْإِحْقَاقِ مَوْلَانَا أَبُو الْإِحْسَانِ مُحَمَّدُ عَبْدُ الْحَقِّ السَّهَارَنُفُورِيُّ دَامَ فَيْضُهُ
فَلِلَّهِ دَرَّةٌ لَقَدْ أَحْسَنَ التَّحْقِيقَ وَأَجَادَ فِي التَّدْقِيقِ وَبِالْحَقِّ أَقُولُ إِنَّهُ كِتَابٌ أَيْقُنُ
وَبِالْقَبُولِ حَقِيقٌ وَهُوَ تَالِيفٌ لَطِيفٌ جَزَى اللَّهُ تَعَالَى مَوْلَانَا الشَّرِيفَ خَيْرَ الْجَزَاءِ فِي
الدَّارَيْنِ - آمِينَ ثُمَّ آمِينَ بِحَرَمَةِ النَّبِيِّ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى الْأَوْلِيَاءِ وَآلِهِمْ
خَيْرُهُ خَادِمُ الْعُلَمَاءِ عَبْدُ الْحَقِّ عَفَى عَنْهُ نَزِيلُ بَلَدَةِ مِلَّةِ

تَقْرِيطُ مَعَ قَطْعِ تَارِيخِ زَوْقَادُ طَبِيعِ كَرَامِي مَنْشِ جَنَابِ مَوْلَوِي آخِرِ شَاهِ خَانِ
صَاحِبِ مَدْرَسِ ثَانِي مَدْرَسَةِ سَلَامِيَّةِ عَرَبِيَّةِ اِدَادِ الْإِسْلَامِ صَدْرِ مِسْكُوتِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا حَضَرَاتِ! مَجِيئِي سَخَتْ لِعَجَبِ تَهَاكُمُزَا
حَيْرَتِ دِلْهَوِي أَيْسَى حَيْرَتِ مِينَ كَسَطِجِ كَرَقَارِ مَبُوءِ كِي شَهَادَتِ حَضَرَتِ سَيِّدِ الشُّهَدَاءِ إِمَامِ الْاِتِّقِيَا مَحْبُوبِ

رب المشرقین والمغربین گوشه جگر رسول الثقلین سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سے جس کا ثبوت اہل عالم پر ایسا آئینہ ہے کہ کسی نے ایسے نہ دیکھا تھا والجماعت میں سے آج تک انکار نہیں کیا وہ انکار کر بیٹھے کسی نے سچ کہا ہے

شب جہل مرکب پھرے دارد کہ از کوری
ہنر پیرایہ خورشید اگر گوشت نہ بیند

مگر الحمد للہ کہ شہسوار عرصہ تحقیق یکے تاز مضمار تدقیق افضل الفصحاء والبلغاء اکمل العلماء والفضلاء
سر حلقہ دقیقہ شناسان معقولات سر دفتر نکتہ فہمان مغفولات افلاطون زمان ارسطو دوران استادان
مرجع الفضل مولانا ابوالحسن محمد الحق صاحب بہار پنوری لا تزال تبارق برائینہ ساطعہ و
ماہر حث شوارق تحجیم لامعہ نے رسالہ سہی بہ تصدیق شہادت تصنیف فرما کر اقوال باطلہ و ہفوات
لا طائلہ منہ زاجیرت کو بخوبی رد فرما کر حق کو کما حقہ مدلل و محقق کر دیا ہے سہ حق استاین سخن حق نشانی
ہفت والحق یعلم ولا یعلی اللہ اعطہ الجزاء الا و فی فی الدنیا و
الاخری و سلام علی من اتبع الهدی

کتبہ بیچان اختر شاہ خان امروہی غفرلہ الرحمن مدرس ثانی مدرسہ اسلامیہ مداد السلام صدر میرٹھ
قطعہ تاریخ از مولوی صاموون

اے صاحب الصفات زعبد الحق والا عنان براہین چہ کتاب است مدلل مستنبط از آثار مبرہن زاحادیت ہر منکر ازین جامہ بدندان بگرفتہ مرغان اولی الجحہ اُحسنت بگفتند چون کا ہکشان تیر فلک کاہ بدندان از تازگیش آب خضر غرق غرق شد چون بقلہ خفقان شد ازین گفتہ باقل	بنگر بفر است چہ جوابست ہمایون دریائے قفاہت چہ جوابست ہمایون شامل بہدایت چہ جوابست ہمایون مملو اصابت چہ جوابست ہمایون مقرون اجابت چہ جوابست ہمایون گیر زندانست چہ جوابست ہمایون لبریز نصارت چہ جوابست ہمایون معجز بہراعت چہ جوابست ہمایون
--	---

مرد
مرد

چنانچه سحاب است سرپا ترا از آرزویم
بجیس شده حسان چو آئینه ز حیرت
اختر ز سر و شمع شده القاسم طبعش

تجربون بلاغت چه جواب است بهایون
مشغول فضا است چه جواب است بهایون
تقدیر شهادت چه جواب است بهایون

اشعار و تاریخ تراویدہ قلم طرفہ و تم عزیزی و تلمیدی و قواد طبع فتنی حکیم
محمد ایل صنافیج اویسی رئیس قضیہ بانی ضلع بلند شہر حفظہ اللہ القائل

مژده بادای ذبیح یحیی و ان
عبد حق آن امام اہل کمال
صاحب فضل و فاضل نحریر
بحر ذکارِ علم و حبِ نبیل
ہادی گمراہان تیرہ ضلال
مرجع حل عقدہ اشکال
کرد طرف رسالہ تحریر
تا کہ شکہ از سینہ دور شود
عالمی را بیاری اہمت
جلوہ حق چو آشکار شود
لہذا الحمد کز مشارق دین
و ہم باطل شد است و بے رونق
ہائے غیب و نظم بُفت
نعمت حق بصاحب تالیف
دائما عزت و قار ش با

کاندین دهر و دهریت سامان
 منظر جلوه جلال و جمال
 ابر فیضان اوست عالمگیر
 عالم بے مثال و بے تمثیل
 معدن علم و مصدر افق
 ماہر نکبتاے پراغصال
 در ثبوت شہادت شبیر
 حیرت از میرزا نفور شود
 بدر آرد زور طہ حیرت
 ظلمت باطل فرار شود
 سر بر آورد آفتاب یقین
 اَيُّهَا الْمُسْلِمِينَ جَاءَ الْحَقُّ
 سن آن را و صاحت حق گفت
 باد ازین حسن سخی و کار شریف
 لطف حق سازگار و یارش باد

نه پاره از این است
 دین قطنی موی
 موی صلیح حب
 دین بندای کمال
 دین دهر سر
 نه از دین بجا
 کامش بکامین
 مستعد خوش بخت
 دین ۱۳

قطعه تاریخ از تیاچ طبع عالی متعالی جناب مکارم انتساب صوفی صافی

حافظ اندا و حسین صاحب ظہور و عرفانی حنفی قادری رئیس شہر میرٹھ

از شہادت آنکہ شکر گشت باشد کیفرش
پیش خالق رد سیاه و متقل پیش رسول
این کتاب لا جواب و بے نظیر بے مثال
تیر تقدیر است بہر سینہ سنگین و لان
سر خوشان حسن را کیف بہار ظاہری
شیخ عبدالحق کہ در علم و عمل چون نام خوش
در حدیث و فقہ و تفسیر است معدوم نظیر
باد یارب تا قیامت موز و افصال حق

خواری در سوانی دنیا کامی روز شمار
با دل صد چاک و خون با دیدہ خوانا بہ باد
از بے تروید و تہدید است تیغ آب دار
از برای بے ادب تصویر حیرت آشکار
بادہ بیخیش بےستان جام عشق یار
فخر لفظ عبد دار و از جناب کردگار
کامل منقول و معقول است و فرد روزگار
وز ظہور ناقص العالم دعا باشد کا

قطعه تاریخ از تاریخ طبع نواب اشارت علی صاحب صدق رئیس شہر میرٹھ

شہادت کہ ردشن تراز مہر الوز
ثبوتش نمو از احوال و احسن
بتاریخ آن نسخہ نور ایمان

بتکذیب اولب کشادہ جو حیرت
ز بے عبد حق اہل شان فضیلت
بگو صدق تصدیق جاہ شہادت

ایضاً

ز بے این نسخہ نور افروز ایمان
بے تاریخ آن از روئے الہام
بگو از عیسوی گزشت اُفتد

برائے منکران خواری و ذلت
رقسم کردم چہ تصدیق شہادت
حدیثے حسب تصدیق شہادت

ایضاً

شہد کر بلا کی شہادت میں کیا شک
حدیثوں سے ثابت و ایملوں سے محکم
لکھا اوس کی تصدیق میں یہ رسالہ

شہادت ہے جسکی زمین سے فلک تک
نہیں نام کواد سکے رشتہ میں جہلک
موصوف نیوں عبد حق کا ہو ہر یک

میں نے یہ حافظ صاحب
قادری من سنانہ
عبد حق کے ہیں
نام کو اہل جنات
بزرگ اور عظیم
اور بے شک ہیں جس
میں ان سے
میں میرٹھ شہر میرٹھ
کا سا نندہ قادری
زبان سے ہیں
تاریخ گزشتہ میں ظہور
میں وہاں سے

کہ میں مرجع کا ملان زسانہ	وہ ہیں فاضل عصر برحق و بے شک
لکھو صدق تاریخ تالیف اوس کی	نئی ہے وہ حیرت کی چشموں کی عینک

ایضاً

زہے عبد حق آفتاب فضیلت	چہ در سفت در بحث صدق شہادت
بتاریخ اوصدق والا مناقب	بکفیت نمایاب مرآت حیرت

قطعہ تاریخ از نتاج طبع عالی مولوی حافظ احمد حسن صاحب شوکت امپوری
مدیر شعبہ ہند میرٹھ شہر

واہ ابوالاحسان مولانا	خوب کیا اظہار شہادت	اپنی کتاب وضاحت حق سے
کہولہ سے اسرار شہادت	حیرت ہے گردیکہ کے اسکو	پہر بھی کرے انکار شہادت
جتنی وضاحت حق کی ہیں پیرین	جگہ وہ ہیں اشجار شہادت	انہی نکلتے ہیں جتنے معانی
سب ہیں وہ برگ بار شہادت	نفس حدیث نبی خدا سے	خود ہیں عیان آثار شہادت
ہیں یہ جہان میں بکسر جتنے	اُن سے اٹھنے کیا بار شہادت	سینہ ہر منکر میں ہمیشہ
چمکتا رہیگا خار شہادت	از سر حق تاریخ اے شوکت	ہے دل سے اقرار شہادت

ایضاً رباعی

مومن کے لئے وجہ ارادت ہیں حسینؑ	شیر زمین ان جلالت ہیں حسینؑ
شاہد ہیں ملائکہ خدا شاہد ہے	شاہنشاہ اقلیم شہادت ہیں حسینؑ

قطعہ تاریخ مترشح قلم جودت رقم عزیزی وقاد طبع مولوی سید محمود صاحب
گرامی ہسٹ مولوی اینیگلو ورنیکو لرا اسکول صدر میرٹھ

فاضل بے بدل ابوالاحسان	فخر رازی عصر در حجت	آنکہ ناز و بستان تحقیقش
شان احقاق مذہب ملت	ذات او آفتاب نصف نہار	در لواحق ملک از شہرت
اوست سلطان ملک فضل کمال	مرجع فخر و مرکز عزت	ماہ منقول و مہر معقول است

لکھنؤ شہر
پہلی این مولوی خانہ
مقرر در جہاد
شہرہ نغمہ فارسی
اردو میں استاد شہرہ
فرد مشہور و معروف
ہیں ملک زبان
ہیں پانچ بی بی
پانچ بی بی
شعبہ عزیزان
جلال صاحب قلم
فیضت مسند نور
فارسی زبان میں
ہیں ان کے کتب
دارس مولوی
کے مترجم جوی ہیں
۱۲ مئی

عرش علم است و کرسی حکمت وہ چہ بنمود بچو اسکندر	ماہر کامل است و بحر علوم سید یا جوج حیرت حیرت	آسمان بارگاہ در رفعت یہ تاریخ تالیف ہے
---	--	---

ایضاً

وہ چہ تصنیف کرد مولانا این کتابی کہ اندران یابی چون گواہی بجت تدریش	مشیح عبدالحق ابوالاحسان شاہد عقل و نقل از برہان ہست تو پنج حیرت حیران
---	---

قطعہ تاریخ از نیلج طبع لطیف جناب منشی عبد المجید خان صاحب
بچھریونی کارندہ پانچلی متعلقہ ریاست جناب خان بہادر صنام توم میس اعظم میرٹھ

عجب حیرت فزا ہے ذات حیرت شہادت سید الشہدا کا ابطال احادیث صحیحہ اور تواریخ لکھا علامہ عبدالحق نے روشن ز تحقیق شہادت بہر تاریخ	جدی عالم سے تحقیقات حیرت زالی ہے یہ معلومات حیرت ہوین سب تذرو موضوعات حیرت رسالہ کاشف ظلمات حیرت قلم دیکھا سر سہوا ت حیرت
---	---

قطعہ تاریخ از مولوی محمد احسان الحق صنامہار پوری خلف سعید جناب مولف
سلمہ اللہ تعالیٰ

مکرم معظم ابی مختصر قل استاصل شہدۃ الحاکم چہ آئینہ در پیش حیرت ہمار پئے سال طبعش بگو شم رسید	کہ فردا ست در علم و فضل و عمل در آمد بہ بینا و قولش خلل کہ حیرت ز حیرت شدہ درو حل کتاب شہادت عدیم البدل
---	--

تحریر صدیق مضمون کتاب از مولوی عبد الرحمن صنامہار آبادی مدرس
اول مدرسہ عربیہ اسلامیہ صدر میرٹھ

لکھنؤ
محمد امجد علی
شکل عریض
کتابچہ بین دوں
سالج بین ۱۳۰۲

خامد او مصلیا ۱۱ ابجد جو کچھ جناب مولوی عبدالحق صاحب بہار پوری مصنف رسالہ تصدیق شہادت
نے روایت و درایت اثبات شہادت حضرت سید الشہداء امام حسینؑ کیا ہے بہت صحیح اور درست ہے کسی
اہلسنت و جماعت کو اس میں انکار کی گنجائش نہیں ہاں اگر فضول تاویلات و تزیلات لغو کا تابع ہو کر
انکار کرے تو بجز اسکے کہ حالہ خدا کیا جاوے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور حدیث حضرت انس صحابیؓ کی جو مولوی
صاحب اسمین نقل کی ہے اسکو غیر معتبر کہنا خلاف علمائے اہلسنت ہوا ایسے منکر کا قول بالکل لغو اور مذہبیان
واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبدالرحمن عفی عنہ مراد آبادی مدرس اول عربی مدرسہ مداد السلام صدر میرٹھ
تحریر تصدیق مضمون کتاب جناب مولوی عبدالمومن صاحب یونیدی مدرس
اول عربی مدرسہ قومیہ شہر میرٹھ

بلاشک شہادت حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ احادیث صحیحہ اور کتب معتبرہ اہل اسلام سے ثابت ہوا اہلسنت
میں کیسے اسکا انکار نہیں اور مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی اس کتاب تصدیق شہادت میں اسکو بخوبی
ثابت کیا ہے۔ اب بھی اگر مزاحیرت اور انکے تابعین کو اسمین تردد اور حیرت ہو تو مقام حیرت ہو۔

کتبہ عبدالمومن یونیدی عفی عنہ مدرس اول عربی مدرسہ قومیہ میرٹھ شہر
تحریر تصدیق از جناب مولوی ریاض الدین صاحب مدرس اول مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ
ثبوت شہادت امام حسینؑ کتب احادیث و عقاید و تواریخ سے ظاہر باہر ہوا اسکا وہ انکار کرے جسکی عقل میں خلل ہو
مصنف رسالہ تصدیق شہادت جناب مولوی عبدالحق صاحب بہار پوری نے شہادت امام و اہل مقام کو بہت
عمدہ طور سے عقلاً و نقلاً ثابت کر دکھایا ہوا اور حدیث انسؓ کی جو مولوی صاحب نے ثبوت شہادت کے لئے اسمین نقل
فرمائی ہو اسکو غیر محقق کہہ دینا کسی اہل اسلام کا کام نہیں۔ کتبہ ریاض الدین عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ میرٹھ شہر
بے شک شہادت جناب امام و اہل مقام حضرت امام حسینؑ روایات صحیحہ معتبرہ سے ثابت ہے استاذی و
ملاذی فاضل اجل جناب مولانا ابوالحسن محمد عبدالحق صاحب بہار پوری دام فیض نے اپنے اس رسالہ تصدیق
شہادت میں لائل محکمہ سے اسکو باحسن الوجہ ثابت کر کے اپنی اس سعی فی الدین بہت مسلمانوں کو دام
حیرت بچایا ہوا جزاہ اللہ تعالیٰ اخیر الخیر ار۔ کتبہ احمد مختار عفی عنہ قادری ساکن میرٹھ شہر خلف مولوی عبدالحق جو شہر

لحمہ از زکریا
عقل اس مدرسہ
ذکر شہادت حضرت
ابن ہمام قادیانی
یونیدی مدرسہ
ذیل بن بن
عفی عنہ مدرسہ
بی احمد مختار
میں اسکی نقل
مولا نا شہد
صاحب کے تالیف
سے نسبت ہے
پہن ۱۱
شہر میرٹھ شہر
اس مدرسہ کی
دینیات کی سفار
دیکھتے ہیں ۱۱

احادیث صحیحہ سے بلا ریب شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ ثابت ہو۔ العبد خادم العلماء ربندہ رسول خان

شہادت امام ہمام حضرت امام حسینؑ بلا شک و شبہ ثابت ہے۔ اور میں کلام کرتا دن کو رات بتلا تا کہ

خادم العلماء محمد مصطفیٰ الجبوری عنہ حال مقیم میرٹھ شہر محلہ کرم علی
تحریر تصدیق ثبوت شہادت از جناب قدوة العرفاء عالم فاضل محقق کامل
مولانا حافظ محمد عمر صاحب ہلوی نواسہ حضرت مقبول آلہ حافظ عبد العزیز
صاحب مرحوم مغفور

بے شک شہادت جناب امام والا مقام سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ احادیث صحیحہ معتبرہ عند اہل الحدیث سے ثابت ہے چنانچہ حدیث انسؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ کی اس بارہ میں بحوالہ بخاری شریف مصنف کتاب تصدیق شہادت فاضل کامل مولوی عبدالحق صاحب سہارنپوری سلمہ نے جو بیان کی ہیں وہ دونوں حدیثیں بے شبہ سندیں اور قوی ہیں انکی صحت کا انکار کرنا محض غلط ہے اہل اسلام کو ایسی لہجرات جس کے ایسی معتبر کتاب میں کہ جسکو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کہا گیا ہے اشتباہ کرنا لازم آتا ہے ہرگز نمانی چاہو اور جو کوئی بخاری جیسی معتبر کتاب کا اعتبار نہ کرے اسکو حوالہ خدا کر دینا چاہئے اور حدیث پیشین گوئی پیغمبر خدا صلعم کا انکار کرنا دین کے خلاف ہے مسلمانوں کو ایسے اشخاص منکرین کی صحبت اور انکی تحریرات کے دیکھنے سے بھی بچنا بہتر ہے کہ سہ آنکس کہ بقرآن و خیر زور نہی + آنت جو البش کہ جو البش نہی + اور حدیث نبوی کا انکار قرآن کا انکار ہے کہ آیت دَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَّحْيٌ يُوحٰی سے تمام نبوی احادیث کا وحی سے ہونا ثابت ہوتا ہے تو عدم اعتبار حدیث نبوی سے عدم اعتبار قرآن شریف کا بھی لازم آتا ظاہر باہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ خادم العلماء محمد عمر دہلوی عفی عنہ

تحریر تصدیق از فاضل اجل دیبا ریب جناب مولوی حافظ مشتاق احمد صاحب رئیس قصبہ انبہٹ ضلع سہارنپور مدرس عربی گورنمنٹ اسکول شہر دہلی

(حاکمؑ و مصنفؑ) اباعد۔ واضح ہو کہ شہادت جناب امام والا مقام حضرت امام حسینؑ بلاریب احادیث صحیحہ

ثابت ہے اور کتاب شرح عقاید نسفی میں جو مسلمانوں میں بڑی مستند کتاب ہے اسکو متواتر نسخے لکھا ہے اور متاخرین میں حضرت
قدوة المحققین خاتم المحدثین جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و ہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جنکا تاریخی نام عبدالحمید
ہے اور تحفہ میں بھی لکھا ہے اپنی کتاب تحفۃ اثناعشریہ میں جسکے تالیف جناب شاہ صاحب کی ہونے میں کیونکہ شک
و شبہ ہرگز نہیں ہے حتیٰ کہ غالباً مرزا حیرت صاحب بھی مثل تالیف کتاب سر الشہادتین کے اسکے تالیف شاہ
صاحب سے ہونے میں ہرگز متردد اور متعیر نہونگے جیسا کہ مولف رسالہ تصدیق شہادت جناب فاضل اجل مولانا
ابوالحسن محمد عبدالحق صاحب سہارنپوری سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اسی رسالہ کی تذیل میں لکھا ہے کہ تحفہ
مطبوعہ مطبع فخر المطابع ۱۲۶۵ھ کے صفحہ ۲۷ میں شاہ صاحب نے اپنی تحقیق سے تحریر فرمایا ہے (و بعد از رد اعلیٰ
این فرقہ کیسان و مختار اند و قصہ دعوت ایشان آنست کہ چون حضرت امام حسینؑ سید الشہداء از دست اشقیاء
شام و عراق منصب شہادت یافت الخ بلا شک اس قول سے جو قطعاً شاہ صاحب کا ہے شہادت امام والا مقام
کی ثابت ہوتی ہے پس اب تالیف کتاب سر الشہادتین میں مجھکڑا کر نا فضول ہے کہ اصل مقصود اثبات
شہادت ہے وہ حاصل ہو گیا اور یہ کتاب شاہ صاحب کی مسلم طرفین ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حرره خادم العلمامشاق احمد ابيتهوي مدرس عربي گورنمنٹ اسکول شہر دہلی
تحریر تصدیق مضمون شہادت از جناب فضائل مآب مولوی منقش علی

صاحب یونیدی مدرس اول عربی مدرسہ فتحپوری شہر دہلی
شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام ایک قصہ متواتر مثل آفتاب نیمروزہ در میان امت محمدیہ مشہور و مسلم و صحیح ہے
جو شخص اس کا انکار کرے اوپر بہت مثل معادق آتی ہے ۵۰ چہ دلاور است در دے کہ بکف چراغ وار فقط
منفعت علی یونیدی مدرس اول مدرسہ فتحپوری دہلی

قطعه تاریخ از عزیزی از اعز الاشراف سعاد و نجابت آئین شیخ رشید الدین صاحب سلمه نمبره
جناب مکارم انتساب فی المفاخره و المعالی المکارم شیخ حافظ حاجی عبدالکریم صاحب
خان بهادر رئیس اعظم میرٹھ مرحوم مغفور اسکنہ اللہ تعالیٰ اعلیٰ مقامات الفروس و
ادام اللہ اقبال اولاده اجمعین آمین

<p>جبهه التحریر و تقریر کتاب بحر علم و دافعت اسرار حق قال ان النور لم یولد غیره حیرت از حیرت بود از عزم دور حیرتم زین نام حیرت پیش شد سلبیات از ذات لا ممکن بود</p>	<p>بهر رد قول حیرت لا جواب شیخ عبدالحق مکارم حساب حیرتم در حیرت و بس اضطراب کار دور از غم را بنود عذاب کز همین رفته شدا یحجاب ایک قلب است بنود عجاب</p>	<p>و چه تحقیقات تدقیقات کرد آنچنان نزدیک و تهدیدش نمود یا اگر العالمین ب غفور دست گیرم زین صوفیهای سخت هست از آثار رشدش او رشید بهترینیخ از سیر الصافی گوئی</p>	<p>حضرت مولائے ماعالی جناب کامد اندر حیرت دور و بختاب کار حیرت را بگیر اندر حساب کز پریشانی فتادوم در خطاب این عایش پیش حق با سوز و تاب و چه تقدیر بشهادت شد کتاب</p>
---	---	---	---

مطبوعہ مطبع قاسمی میرٹھ

صحت نامہ کتاب تصدیق شہادت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۲۲	۲۳-ستمبر	۱۵-ستمبر	۵۴	حاشیہ	اس	اگر
۳	۵	عبارت اخبار	حاصل عبارت اخبار	۱۹	اور	اور	اور
۴	۵	خوارین	خوارین	۵	۴۳	سوار	السوار
۹	۱۳	آجہا	آجہا	۳	۳	افعال	افعال
۱۰	۵	اور روایات	اور آیت	حاشیہ	۱۹	کچ	لکھنگی
۱۳	۱۲	جکا	جکا	۱۹	۱۹	معتبر	غیر معتبر
۱۳	۱۱	الی یعقوب	ابی یعقوب	حاشیہ	۶۳	نیت	نسبت
۱۵	۹	عاریت	رعایت	۱۳	۶۸	حفظ	حفظ
۲۱	۳	یہی	یہی	حاشیہ	۱۳	مشراب	صوفی مشرب
۲۲	۱	بر	بر	۲۱	۱۱	تحریر	تحریر
۲۳	۹	مین رانی	من رانی	۶	۶۹	روزلین	روزیش
۲۵	۳	باطل ہے	جو صحیح باطل ہے	۸	۸	یہ آیت بیان رکھی	یہ آیت بیان رکھی
۲۵	۳	استبشاہ	استبشارہ	۴	۴۳	محمد الحق	محمد عبد الحق
۲۶	۱۹	بیعت حضرت	بیعت حیرت	۸	۸	ماہرحت	ماہرحت
۲۸	۱۴	ہما	ہلیہ	۱	۴۴	سجان چہ	سجان چہ
۲۸	حاشیہ	مقتدین	مقتدین	۱	۱	آزرم	آزرم
۳۰	۴	نائب	نائب	۳	۳	تلمیدی	تلمیدی
۳۰	۱۰	اور فاض	اور فاض	۹	۹	عالم	عالم
۳۸	۸	تودینی	تودینی	۱۸	۱۸	لستان	لستان
۳۸	حاشیہ	ابنی	ابنی	۳	۴۴	یہ تاریخ تالیف ہے	یہ تاریخ تالیف ہے
۳۸	۵	ظاہر	ظاہر	۵	۵	بجٹ	بجٹ
۳۸	۱۵	مقل	مقل	۱	۴۸	سار پوری	سار پوری
۳۸	۶	بقیہ	بقیہ	۱۸	۸۰	ذی المفاخرہ	ذی المفاخرہ
۳۸	۱۸	زود خواہر	زود خواہر	۳۶	۳۶	گویی	گویی
۳۸	۲	محدث	محدث				

تصدیق شہادت و ترید اقوال باطلہ مزاحیرت

یہ کتاب پہلے مفت ملتی تھی بعد ہائے اسکے شائع ہوئے ہیں اب بقیہ بیگی۔ پہلے سے اب طبع ثانی میں اسکی
تصحیح بڑی ہے اور اضافہ خواشی بغرض دفع ہذیانات مزاحیرت کیا گیا ہے جو انہوں نے اسکے اشاعت اہل
اپنے اخبار ۲۲ مئی ۱۹۲۹ء میں کئے تھے۔ قیمت ۲
نوٹ۔ جو لوگ اسکی مفت اشاعت کی طبع میں خاموش رہیں انکو اختیار ہے مگر سچے شائقین آئین
مذہب۔ گرز طلبی سخن ورین است۔ پر عمل فرمائیں کہ یہ عام کتاب نہیں اور ہر وقت نہیں مل سکتی ہے اور
کیا وقت پہر ہاتھ آتا نہیں۔

اس میں جسارات قبیحہ و خرافات صریحہ و الزامات خفیہ و اعتراضات
ضمیمہ تصدیق شہادت { لغو و ضعیفہ مزاحیرت کا مفصل دندان شکن جواب بدلائل قاہرہ
دراہین باصرہ و حج زاہرہ دیا گیا ہے اہل بصیرت و فہم کے قابل دید ہے۔ قیمت ۲
اسرار حقانی { یہ حضرت پیران پرغوث دستگیر محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ
الانوارانی کی کتاب مکملات کا سلیس اردو زبان میں ترجمہ مع اصل کتاب عربی زبان
کے ہے اس میں آپ کے ۱۰ الہامات کا بیان ہے جو اہل تصوف کی جان اور مایہ ایمان ہیں واقعی یہ
کتاب علم تصوف کی اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے قیمت ۶

قمر باہر ترجمہ کوکب اہر { یہ حضرت پیران پرغوث کی سوانح عمری ہے قیمت ۳
شرف الاسلام فی ثبوت المیلاد و القیام { یہ منکرین قیام میلاد شریف کے جواب میں
شرف الاسلام فی ثبوت المیلاد و القیام { اہل عقیدت کے قابل دید ہے قیمت ۲
تعظیم المساجد { مساجد کے آداب اور فضیلت جماعت نماز اور اذان میں ہے قیمت ۱
یہ سب کتابیں مولوی عبدالحق صاحب کے نام درخواست بھیجنے سے مل سکتی ہیں۔

پتہ کیمپ میرٹھ کوٹھی خان بہادر صاحب مرحوم مغفور رئیس اعظم میرٹھ
بخدمت مولوی عبدالحق صاحب مولف کتاب تصدیق شہادت سلمہ